VIII ОЧЕРЕДНОМУ
ТУЛЬСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ТУЛА.
ТИПОГРАФІЯ П. Н. СОКОЛОВА, КІЕВСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ КОЗЛОВОЙ.
1872.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы съ разрѣшенія г. начальника Тульской губерніи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

VIII ОЧЕРЕДНОМУ

ТУЛЬСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

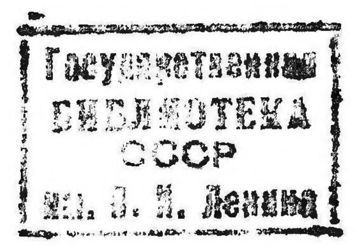
ДОКЛАДЫ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.



ТУЛА.
ТИПОГРАФІЯ Н. И. СОКОЛОВА, КІЕВСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ КОЗЛОВОЙ.
1872.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы съ разрѣшенія г. начальника Тульской губерніи.



VIII ОЧЕРЕДНОМУ

Тульскому Губернскому Земскому Собранію

ДОКЛАДЫ

Тульской Губернской Земской Управы.

I.

О сложеніи недоимки 10 р. 55 коп., розданныхъ въ ссуду изъ капитала, ассигнованнаго коммиссіею доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая.

Богородицкая уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ пишетъ губернской управѣ, что ею выдано въ пособіе изъ капитала, ассигнованнаго на Тульскую губернію коммиссіею доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая, проживающимъ: въ селѣ Михайловскомъ, Богородицкаго уѣзда, солдаткѣ Аграфенѣ Федоровой 40 коп., крестьянкѣ Дарьѣ Павловой 40 к., въ селѣ Малевкѣ крестьянкамъ Аринѣ Прокофьевой,

Феклѣ Федоровой, крестьянамъ: Ефиму Ѳомину, Федоту Иванову и крестьянкѣ Натальѣ Прокофьевой по 75 коп. и въ г. Богородицкѣ: Матренѣ Ивановой Камаевой и вдовѣ губернскаго секретаря Прасковьѣ Ефимовой Межековой по 3 руб., всего 10 р. 55 коп., а какъ изъ числа этихъ лицъ, по произведеннымъ дознаніямъ, семь человѣкъ оказались несостоятельными къ платежу взятыхъ денегъ, а двое умерли, то по неимѣнію возможности ко взысканію означенныхъ денегъ, уѣздная управа ходатайствуетъ о сложеніи этой недоимки.

Представляя вышеизложенное ходатайство богородицкой уѣздной управы на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы означенную недоимку, 10 р. 55 коп., сложить на томъ основаніи, что ассигнованный коммиссіею капиталъ, по распоряженію ея и предназначался въ пособіе съ тѣмъ именно, чтобы впослѣдствіи могъ быть, по усмотрѣнію земства, слагаемъ изъ недоимки.

2

Объ открытіи трех-дневной ярмарки въ селѣ Ново-Воскресенскомъ, Новосильскаго уѣзда.

Повѣренный вдовы коллежскаго ассесора Анны Алексѣевны Казаковой, поручикъ Порфирій Николаевичъ Су-

хотинъ, по порученію своей довѣрительницы, ходатайствуетъ объ учрежденіи въ имѣніи ея, Новосильскаго уѣзда, селѣ Ново-Воскресенскомъ, трех-дневной ярмарки, съ 23 апрѣля, въ день св. великомученика Георгія, какъ для развитія народной промышленности въ означенномъ селѣ, такъ и доставленія мѣстнымъ жителямъ и окрестныхъ селеній возможности сбывать съ большею выгодою свои сельскія произведенія.

Изъ собранныхъ по сему предмету губернскою управою свѣдѣній оказалось, что новосильская уѣздная земская управа съ своей стороны не имѣетъ препятствій къ открытію просимой ярмарки, и что на этой ярмаркѣ можетъ быть сбытъ сельскихъ продуктовъ въ значительномъ количествѣ; привозные товары имѣютъ быть доставляемы изъ городовъ: Новосили, Черни, Ефремова и торговаго села Корскаго; сбытъ ихъ можетъ быть крестьянамъ и землевладѣльцамъ окрестныхъ селеній. Ярмарокъ по сосѣдству съ селомъ Ново-Воскресенскимъ, назначенныхъ въ тѣ же сроки, нѣтъ, и въ самомъ селѣ, кромѣ испрашиваемой нынѣ, другихъ ярмарокъ не имѣется. Сосѣднія же съ Новосильскимъ уѣздомъ уѣздныя земскія управы: ефремовская, чернская, елецкая и ливенская отозвались, что со стороны ихъ не имѣется препятствій къ открытію просимой ярмарки, а орловская увѣдомила, что она, безъ разрѣшенія своего уѣзднаго собранія, положительнаго отвѣта по сему предмету дать не можетъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа съ своей стороны полагала бы просимую ярмарку въ назначенный срокъ открыть дозволить.

3.

О платѣ за право обученія вольно-приходящихъ учениковъ въ фельдшерской школѣ и о сложеніи съ нѣкоторыхъ учениковъ недоимки, образовавшейся по не взносу этой платы.

Представленіями, отъ 16 и 29 числъ февраля сего года, № № 364 и 472, контора больничныхъ заведеній ходатайствуетъ о сложеніи недоимки 6 руб. серебромъ, числящейся за право обученія въ фельдшерской школѣ вольноприходящихъ учениковъ III класса Сергѣя Рождественскаго, Андрея Нечаева и Ивана Боженова, изъ которыхъ за Рождественскимъ числится 3 руб., за Нечаевымъ и Боженовымъ по 1 руб. 50 к. за каждымъ.

При этомъ контора заведеній объяснила, что означенныя лица по совершенной ихъ бѣдности не могутъ уплатить числящуюся за ними недоимку, а между тѣмъ по отзыву наставника, ординатора Ульянинскаго, всѣ они оказали удовлетворительные успѣхи.

Независимо отъ сего контора больницы заявляетъ о необходимости совершеннаго избавленія вольноприходящихъ учениковъ фельдшерской школы, отъ взноса положенной за ихъ обученіе платы, ко взысканію которой, по отзыву конторы, не представляется положительно никакой возможности, такъ какъ всѣ ученики ссылаются на крайнюю ихъ бѣдность.

За право—обученія вольноприходящихъ учениковъ въ фельдшерской школѣ губернскою управою опредѣлена плата по 3 руб. въ годъ на основаніи § 7-го утвержденнаго г-мъ министромъ внутреннихъ дѣлъ устава о фельдшерской школѣ. При опредѣленіи вышепоказаннаго размѣра, губернская управа руководствовалась существовавшею платою по 5 руб. въ годъ въ училищахъ, подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, а равно и тѣмъ, что въ фельдшерской школѣ будетъ обучаться большинство лицъ недостаточнаго состоянія.

Въ настоящее время заявляя о совершенной бѣдности всѣхъ вольноприходящихъ учениковъ и о невозможности взыскивать съ нихъ положенную плату, контора больничныхъ заведеній съ тѣмъ вмѣстѣ ходатайствуетъ о сложеніи недоимки, числящейся въ количествѣ 6 руб. сереб. за учениками 3 класса Сергѣемъ Рождественскимъ, Андреемъ Нечаевымъ и Иваномъ Боженовымъ. Это ходатайство управа признаетъ съ своей стороны заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что ученики Рожде-

ственскій, Баженовъ и Нечаевъ находятся уже въ послѣднемъ классѣ и по отзыву ординатора Ульянинскаго оказали удовлетворительные успѣхи.

Но не считая себя въ правѣ сложить собственною властію помянутую недоимку, губернская управа о сложеніи оной имѣетъ честь представить на благоусмотреніе губернскаго земскаго собранія. При этомъ относительно сдѣланнаго конторою заявленія о необходимости освобожденія отъ сказанной платы всѣхъ вообще вольноприходящихъ учениковъ, губернская земская управа имѣетъ честь присовокупить, что согласно принятому почти всѣми учебными заведеніями правилу, на основаніи котораго лица, оказавшія достаточные успѣхи, при неимѣніи ими средствъ, освобождаются отъ взноса положенной за право обученія платы, управа дабы не лишить возможности къ изученію фельдшерскаго искусства нѣкоторыхъ изъ вольноприходящихъ учениковъ, съ своей стороны полагала бы сдѣлать слѣдующее дополненіе къ § 7-му Устава о фельдшерской школѣ: Тѣ изъ вольноприходящихъ учениковъ фельдшерской школы которые, по отзыву наставниковъ, окажутъ удовлетворительные успѣхи, но по недостаточности средствъ не будутъ имѣть возможности внести опредѣленную за право обученія плату и о бѣдности своей представятъ удостовѣренія, по распоряженію управы, освобождаются отъ взноса такой платы.

4.

По вопросу о томъ, изъ какихъ суммъ должно быть выдано пособіе семейству г. Заварзина, служившаго судебнымъ приставомъ при съѣздѣ бѣлевскихъ мировыхъ судей.

Предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей бѣлевскаго округа входилъ въ министерство юстиціи съ ходатайствомъ, о назначеніи единовременнаго пособія семейству исправлявшаго должность судебнаго пристава, при бѣлевскомъ съѣздѣ мировыхъ судей, титулярнаго совѣтника Заварзина, умершаго 20-го ноября 1871 года.

Усматривая изъ доставленныхъ свѣдѣній, что Заварзинъ, прослуживъ 19 лѣтъ, умеръ состоя на службѣ и по послѣдней должности содержанія получалъ по 500 р. въ годъ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, г. управляющій министерствомъ юстиціи нашелъ, что семейство Заварзина, состоящее изъ вдовы и двухъ малолѣтныхъ дѣтей имѣетъ, согласно ст. 10 по прод. 1863 г. 1 пункт. 36 ст. и ст. 128, 129 и 173 пен. уст., право на полученіе единовременнаго пособія въ количествѣ годоваго, производившагося Заварзину содержанія 500 руб., съ выдачею таковаго въ г. Бѣлевѣ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ.

На основаніи послѣдовавшаго о семъ предложенія уп-

равляющаго министерствомъ юстиціи, г. тульскій губернаторъ сообщилъ бѣлевской уѣздной земской управѣ о выдачѣ семейству г. Заварзина помянутаго пособія.

Передавая это отношеніе въ губернскую управу, бѣлевская уѣздная управа въ отзывѣ ея, отъ 8 іюля сего года № 1190, объяснила, что изъ доклада о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя не видно, изъ какихъ именно суммъ слѣдуетъ выдавать пенсіи и единовременныя пособія судебнымъ приставамъ, но изъ направленія сего доклада замѣтно, что чиновникамъ, получающимъ жалованье изъ земскихъ суммъ, предположено выдавать сказанныя пособія изъ суммъ губернскихъ. По этому уѣздная управа проситъ доложить губернскому земскому собранію о выше изъясненномъ требованіи г. управляющаго министерствомъ юстиціи и при этомъ обратить вниманіе собранія, что ежели пособіе семейству г. Заварзина слѣдуетъ изъ тѣхъ суммъ, изъ которыхъ онъ получалъ содержаніе, то едва ли справедливо возлагать этотъ расходъ на земство, которому Заварзинъ прослужилъ менѣе двухъ лѣтъ изъ числа 19 лѣтъ всей его службы.

Содержаніе мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ по распредѣленію денежныхъ земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя, утвержденному тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 3 марта 1866 года, отнесено на счетъ уѣздныхъ сборовъ. Согласно сему распредѣленію

покойный Заварзинъ получалъ содержаніе по занимаемой имъ должности судебнаго пристава изъ суммъ бѣлевскаго уѣзднаго земскаго сбора, изъ котораго и нынѣ надлежитъ выдать семейству его назначенное г. управляющимъ министерствомъ юстиціи пособіе, тѣмъ болѣе, что въ докладѣ о распредѣленіи означенныхъ повинностей совершенно нѣтъ никакихъ указаній, изъ которыхъ можно было бы вывести заключеніе, что судебнымъ приставамъ, какъ чиновникамъ, получающимъ содержаніе изъ суммъ земства, должны быть выдаваемы пенсіи и единовременныя пособія изъ губернскихъ земскихъ суммъ. Правда, что губернскимъ земскимъ собраніемъ неоднократно были ассигнуемы суммы, на производство пенсій и единовременныхъ пособій, но только лицамъ тѣхъ учрежденій, содержаніе которыхъ отнесено потому же самому распредѣленію на счетъ губернскаго земскаго сбора. За тѣмъ, что касается до того обстоятельства, что по мнѣнію бѣлевской управы несправедливо возлагать этотъ расходъ на земство, то по закону (ст. 173 пенсіон. Уст. и ст. 10 по прод. 1863 г.) лицамъ, получавшимъ содержаніе изъ казны и изъ земскихъ сборовъ, назначаются пенсіи и единовременныя пособія изъ обоихъ этихъ источниковъ по расчету числа лѣтъ, въ продолженіи коихъ они пользовались содержаніемъ изъ тѣхъ источниковъ. Согласно таковому указанію закона, семейству г. Заварзина слѣдуетъ получить изъ суммъ земства въ единовременное пособіе ту только часть, которая будетъ причитаться по расчету его службы бѣлев-

скому земству, а всей службы г. Заварзина бѣлевскому земству было, какъ выше сказано, менѣе двухъ лѣтъ.

О вышеизложенномъ губернская земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

5.

О единовременномъ пособіи семейству коллежскаго регистратора Спасскаго.

Въ августѣ сего года умеръ отъ холеры служившій въ конторѣ заведеній губернскаго земства коллежскій регистраторъ Иванъ Михайловичъ Спасскій, послѣ котораго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни жена его и четыре дочери: Анна 14, Марья 12, Пелагея 10 и Александра 4-хъ лѣтъ. Въ виду того, что чиновникъ Спасскій прослужилъ въ конторѣ 18 лѣтъ, контора заведеній проситъ губернскую земскую управу: не найдетъ ли она возможнымъ исходатайствовать семейству Спасскаго единовременное пособіе.

Какъ видно изъ имѣющихся въ губернской управѣ свѣдѣній, коллежскій регистраторъ Спасскій поступилъ въ контору 8 декабря 1854 года и какъ можно судить о его службѣ съ того времени, когда больничныя и богоугодныя заведенія бывшаго приказа общественнаго при-

зрѣнія перешли въ вѣдѣніе губернской земской управы, чиновникъ Спасскій всегда отличался усердіемъ и добросовѣстно исполнялъ всѣ возложенныя на него обязанности. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что семейство покойнаго Спасскаго дѣйствительно находится въ безпомощномъ положеніи, губернская земская управа признаетъ съ своей стороны означенное ходатайство конторы заведеній заслуживающимъ уваженія.

О вышеизложенномъ губернская земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, объяснивъ, что коллежскій регистраторъ Спасскій получалъ жалованья изъ капитала общественнаго призрѣнія по двѣстѣ руб. сер. въ годъ, и что ежели губернскому собранію во вниманіе къ долговременной службѣ покойнаго Спасскаго угодно будетъ назначить его семейству единовременное пособіе, то таковое могло бы быть выдано изъ суммъ общественнаго призрѣнія въ размѣрѣ полугодоваго оклада получаемаго имъ жалованья.

6.

Объ издержкахъ на перевозъ младенцевъ для помѣщенія въ сиропитательное отдѣленіе.

Богородицзое уѣздное полицейское управленіе обращалось въ губернскую управу съ просьбою о высылкѣ би-

летовъ на перевозъ въ Тулу для помѣщенія въ сиропитательное отдѣленіе подкинутыхъ младенцевъ и о высылкѣ на путевыя издержки въ подобныхъ случаяхъ примѣрно до 25 рублей.

При этомъ полицейское управленіе объяснило: 1) что въ мартѣ сего года, поднятъ былъ въ г. Богородицкѣ младенецъ, подкинутый неизвѣстно кѣмъ, котораго нужно было доставить въ Тулу для замѣщенія въ сиропитательное отдѣленіе; 2) что о нарядѣ безплатной подводы и о наймѣ женщины, для сопровожденія сего младенца, полицейское управленіе обращалось въ богородицкую земскую управу, которая въ этомъ отказала; вслѣдствіе чего означенный младенецъ отправленъ былъ на подводѣ, нанимаемой для перевоза пакетовъ полицейскаго управленія, а на путевыя издержки выдано было сопровождающей его женщинѣ три руб. сер., пожертвсванныя частными лицами, и 3) что въ апрѣлѣ сего года, вновь былъ подкинутъ въ Богородицкомъ уѣздѣ младенецъ, который остается не отправленнымъ, вслѣдствіе новаго отказа, сдѣланнаго богородицкою земскою управою относительно наряда подводы и ассигнованія необходимыхъ на этотъ продметъ денегъ.

Хотя въ распоряженіи губернской управы не имѣется также особыхъ суммъ, изъ которыхъ она могла покрывать подобные расходы, еще тѣмъ болѣе по не имѣнію въ виду указаній закона, губернская управа не считала

себя вправѣ давать на перевозъ младенцевъ безплатныя подводы и облагать населеніе новою подводною повинностью, но принявъ въ соображеніе, что подкинутый въ Богородицкомъ уѣздѣ младенецъ оставался непомѣщеннымъ въ сиропитательное отдѣленіе за неимѣніемъ средствъ и возможности къ доставленію его въ Тулу,— губернская управа въ виду такого исключительнаго случая вынужденною нашлась ассигновать на перевозъ его изъ суммъ общественнаго призрѣнія десять руб. серебромъ.

О таковомъ распоряженіи доводя до свѣдѣнія собранія и принявъ за тѣмъ во вниманіе, что подобные случаи могутъ встрѣтиться и въ другихъ уѣздахъ,—губернская управа имѣетъ честь предложить: не признаетъ ли собраніе возможнымъ ассигновать на покрытіе подобныхъ издержекъ изъ суммъ общественнаго призрѣнія примѣрно до 150 руб. въ годъ.

7.

О затрудненіяхъ, встрѣченныхъ на практикѣ при примѣненіи таксы денежныхъ взысканій за порубку лѣса.

Чернскому уѣздному земскому собранію гласнымъ, бывшимъ мировымъ судьею, г. Афремовымъ, сдѣлано было заявленіе относительно нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣ-

чаемыхъ на практикѣ при примѣненіи таксы взысканій за лѣсныя порубки. Такъ напримѣръ дерево срублено, увезено и не разыскано, остается одинъ пень, чѣмъ слѣдуетъ руководствоваться при опредѣленіи его толщины? Еще другой случай: дерево выкопано съ корнемъ и уничтожено, чѣмъ долженъ руководствоваться мировой судья и въ этомъ случаѣ при опредѣленіи взысканія съ похитителя дерева?

Находя это заявленіе заслуживающимъ вниманія и требующимъ разрѣшенія, черное уѣздное земское собраніе опредѣлило передать означенные вопросы на обсужденіе губернскаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ черное собраніе постановило: возобновить въ губернскомъ собраніи вопросъ о томъ, что за кражу лѣса необходимо судить, какъ за воровство вообще; иначе, какъ это было высказано въ уѣздномъ собраніи, слагается въ понятіи крестьянъ убѣжденіе, что не всякая кража и не всякое похищеніе чужаго имущества составляютъ воровство, что вредно отзывается на юридическія и нравственныя ихъ понятія.

Съ своей стороны губернская земская управа находитъ, что въ первомъ случаѣ, т. е. когда при порубкѣ остается одинъ только пень, слѣдуетъ принимать въ основаніе при опредѣленіи толщины срубленнаго и увезеннаго дерева толщину самаго пня. Въ томъ же случаѣ, когда дерево уничтожается съ корнемъ, при опредѣленіи толщи-

ны слѣдуетъ принимать въ основаніе среднюю толщину деревъ, находящихся въ окружности похищеннаго съ корнемъ дерева. За тѣмъ, что касается того вопроса, который указываетъ на необходимость установленія правилъ, чтобы за кражу лѣса виновные судились, какъ за воровство, то подобное сему ходатайство губернскою управою, по порученію губернскаго собранія, было возбуждено въ минувшемъ году, но увѣдомленія въ разрѣшеніе онаго управа еще не получала. Считая, однако, весьма важнымъ, чтобы разрѣшеніе сего ходатайства не замедлилось, губернская управа полагала бы возбудить оное вновь.

Эти свои соображенія, а равно и о вышеизложенномъ постановленіи чернскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

8.

О принятіи на губернскій земскій сборъ устройства и содержанія моста въ с. Крюковѣ, Тульскаго уѣзда.

Тульское уѣздное земское собраніе, утвердивъ докладъ своей управы объ устройствѣ новаго моста на р. Тулицѣ, въ с. Крюковѣ, Тульскаго уѣзда, съ отпускомъ суммы по представленной смѣтѣ 1450 руб., постановило:

предложить губернскому земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ устройство и содержаніе означеннаго моста принять на губернскій земскій сборъ, такъ какъ мостъ этотъ находится на большой почтовой дорогѣ и по величинѣ своихъ размѣровъ (длин. 12 саж., ширин. 4 саж.,) требуетъ при постройкѣ техническихъ познаній, которыми уѣздная управа, за неимѣніемъ при оной техниковъ, обладать не можетъ.

Представляя о семъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что на счетъ губернскаго земскаго сбора содержится и безъ того нѣсколько сооруженій въ г. Тулѣ и Тульскомъ уѣздѣ, и что не менѣе цѣнныя и требующія техническихъ знаній сооруженія устраиваются на большихъ дорогахъ другими уѣздными земствами, которыя также, какъ и тульская уѣздная управа, не имѣютъ техниковъ, но тѣмъ не менѣе устраиваютъ и содержатъ подобныя сооруженія на счетъ уѣзднаго сбора. Эти обстоятельства, вѣроятно, имѣло въ виду и тульское уѣздное собраніе, так какъ предлагая принять на губернскій земскій сборъ постройку сказаннаго моста, оно, однако, само асссигновало уже потребную на этотъ предметъ сумму. По этому, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало бы отклонить настоящее предложеніе.

9.

О возможности и размѣрѣ пониженія платимыхъ нынѣ премій по добровольному страхованію строеній, находящихся въ чертѣ крестьянской осѣдлости или ближе 25 саж. отъ построекъ оной.

Журналомъ 2 декабря 1871 года губернское земское собраніе поручило управѣ представить ему въ будущій очередной съѣздъ его подробныя свои соображенія о вышеозначенномъ предметѣ.

Если бы, какъ управа того ожидала до послѣдняго времени, русское страховое общество приняло на себя перестрахованіе зданій, принятыхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ оно вошло въ соглашеніе съ новгородскимъ земствомъ, то строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской осѣдлости и отстоящія ближе 25 саж. отъ крестьянскихъ построекъ, поступали бы на страхъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всѣ вообще строенія, добровольно страхуемыя земствомъ; но во вновь предлагаемыхъ русскимъ обществомъ условіяхъ строенія этого рода совершенно не принимаются имъ къ перестрахованію, и потому въ случаѣ, что губернское земское собраніе согласится на заключеніе предлагаемаго договора, то строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, или ближе 25 саж. отъ построекъ оной

оставаться должны на страхѣ взаимнаго земскаго страхованія вполнѣ и нераздѣльно.

Принимая въ соображеніе, что по обязательному страхованію по опредѣленію собранія преміи понижены на 30%, что по особой оцѣнкѣ сдѣлано тоже, и что по добровольному страхованію имѣется въ виду пониженіе премій, нѣтъ никакого сомнѣнія, что надлежало бы понизить и преміи съ строеній, о которыхъ идетъ теперь рѣчь; но съ другой стороны надобно замѣтить, что эти строенія по условіямъ мѣстнаго своего положенія находятся не въ меньшей опасности отъ огня, какъ и тѣ, которыя принимаются на страхъ по обязательному страхованію, и что взимаемая нынѣ съ нихъ премія немного превышаетъ ту, которая назначена для зданій, принимаемыхъ на страхъ по обязательному страхованію по особой оцѣнкѣ, съ тою разницею, что до сихъ поръ удержано для нихъ раздѣленіе на 5-ть разрядовъ.

Соображая всѣ эти обстоятельства, губернская управа полагаетъ: строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской осѣдлости или ближе 25с. отъ построекъ оной, раздѣлить на два разряда: 1-й каменныя и 2-й деревянныя, какъ это опредѣлено для обязательнаго страхованія строеній по особой оцѣнкѣ и взимать преміи съ 1-го разряда по $^3/_4$% а со втораго $1^1/_2$%, одинаково съ строеніями, страхуемыми по особой оцѣнкѣ.

Страховую же оцѣнку, выше которой не должно быть принимаемо одно строеніе во избѣжаніе большаго риска,

представляемаго страхованіемъ этого рода, опредѣлить для каменныхъ строеній 3000 руб., а для деревянныхъ 1500 рублей.

10.

О переговорахъ съ русскимъ страховымъ отъ огня обществомъ по пріему о перестрахованіи недвижимыхъ имуществъ отъ земства Тульской губерніи.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи, бывшемъ 2-го декабря 1871 года, утвердило мнѣніе коммиссіи относительно доклада управы по добровольному страхованію строеній и опредѣлило между прочимъ: что въ случаѣ губернская земская управа найдетъ возможнымъ вступить въ соглашеніе съ благонадежнымъ страховымъ обществомъ на счетъ перестрахованія въ немъ зданій, принятыхъ на страхъ земствомъ, она уполномочивается вступить въ таковое соглашеніе на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ новгородское земство заключило условіе о перестраховании съ русскимъ страховымъ обществомъ, принявъ установленные въ томъ соглашеніи новгородскимъ земствомъ высшіе размѣры суммъ, въ какіе допускается страхованіе строеній и тѣ же размѣры страховыхъ премій.

Если же управа не успѣетъ войдти въ подобное согла-

шеніе, то она имѣетъ принять въ руководство для добровольнаго страхованія строеній, находящихся не въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости не менѣе 25 саж. отъ построекъ оной, таблицу, приложенную къ докладу управы, составленную московскимъ земствомъ для исчисленія премій.

По закрытіи собранія, губернская земская управа вошла въ сношеніе съ русскимъ страховымъ обществомъ, которое тотчасъ же изъявило согласіе вступить въ соглашеніе съ земствомъ Тульской губерніи, на указанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ условіяхъ, но только на одинъ годъ и предложило нѣкоторыя незначительныя измѣненія, не имѣвшія впрочемъ ничего существеннаго. Съ помощію посредничества тогда бывшаго агента общества, г. Савича, всѣ эти разногласія были устранены и управа надѣялась уже заключить съ правленіемъ условіе въ началѣ іюня мѣсяца и приступить къ перестрахованіямъ съ 1-го іюля текущаго года.

Но эти надежды не осуществились. Агентъ общества, г. Савичъ, вынужденъ былъ по независящимъ ни отъ него, ни отъ правленія русскаго страховаго общества обстоятельствамъ удалиться изъ г. Тулы и лишился занимаемой имъ должности въ обществѣ, что прервало всѣ наши сношенія съ симъ послѣднимъ. Управа тотчасъ по полученіи увѣдомленія о томъ, что общество назначило новаго агента возобновила съ нимъ переговоры, но онъ, не принимая на себя отвѣтственности по окончательному заключенію договора, на что г. Савичъ былъ уполномоченъ

правленіемъ общества,—пожелалъ препроводить въ оное самый черновой договоръ, составленный управою на тѣхъ условіяхъ, какія были предъявлены г. Савичемъ, что по его желанію и было исполнено.

Между тѣмъ совершенно неожиданно послѣ долгаго перерыва переговоровъ около половины сентября другой агентъ щества, г. Гамзинъ, проѣздомъ чрезъ г. Тулу, лично объяснилъ управѣ, что правленіе, разсмотрѣвъ результатъ своей дѣятельности по перестрахованію застрахованныхъ зданій новгородскаго земства, нашло условія, съ нимъ заключенныя, крайне для себя невыгодными и потому отказывается отъ своего первоначальнаго соглашенія и предлагаетъ намъ принять такія же условія по перестрахованію строеній, застрахованныхъ земствомъ, на какія согласилось уже ярославское и другія земства. Копія съ договора подобнаго рода при семъ прилагается. 20 же сентября г. Гамзинъ письменно объяснилъ, что для русскаго общества удобнѣе высчитывать лишь 10% коммиссіонныхъ, а не входить къ разсчетъ и повѣрку чистой прибыли общества и въ заключеніе сообщилъ, что общество можетъ только согласиться на заключеніе условія съ тульскимъ земствомъ въ этой формѣ или же въ прежде предложенной, но съ слѣдующимъ измѣненіемъ: предоставить земству 5% съ преміи и 1/6% частв изъ чистой прибыли, при предоставленіи же 10% съ преміи правленіе русскаго общества не считаетъ возможнымъ удѣлять управѣ какую либо часть изъ прибыли.

Получивъ это увѣдомленіе, управа не рѣшилась окончательно прервать переговоры и тотчасъ приступить къ введенію въ дѣйствіе добровольнаго страхованія на тѣхъ основаніяхъ, какъ оно учреждено московскимъ земствомъ, имѣя въ виду то, что губернское земское собраніе будетъ открыто чрезъ полтора мѣсяца и можетъ быть найдетъ возможнымъ принять условія, предлагаемыя правленіемъ русскаго страховаго общества съ нѣкоторыми измѣненіями. Съ своей стороны управа имѣетъ честь доложить, что при нынѣшнихъ размѣрахъ добровольнаго страхованія, соображаясь съ отчетомъ за полный 1871 годъ, оказывается, что получено премій 18055 руб., выдано вознагражденія за пожарные убытки 15712 руб., остается чистой прибыли 2344 руб. Если же приняты будутъ условія русскаго страховаго общества, т. е. отчитываться будутъ 10%, с преміи, то получится всего 1805 руб. 50 коп., слѣдовательно менѣе нынѣ получаемой прибыли на 538 руб.

При полученіи же 5% съ преміи, будетъ только 900 руб., а 1/6 часть чистой прибыли опредѣлена быть теперь не можетъ, ибо намъ неизвѣстно какъ русское общество будетъ исчислять расходы по страхованію.

Надобно конечно ожидать, что кругъ дѣйствій земскаго добровольнаго страхованія при уменьшеніи преміи и увеличеніи максимальныхъ суммъ оцѣнки весьма увеличится и доходы земства возрастутъ при скромномъ даже вознагражденіи 10% за коммиссію; но съ другой

стороны должны ожидать увеличенія и расходовъ земства по содержанію канцеляріи, ибо переписка должна принять болѣе значительные размѣры, не только отъ увеличенія самаго дѣла, но и отъ перестрахованій, и отъ безпрестанныхъ сношеній съ агентами общества.

Къ этому надобно присовокупить, что въ новыхъ условіяхъ, предлагаемыхъ нынѣ русскимъ страховымъ обществомъ, не принимается имъ перестрахованіе зданій, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и ближе 30 саж. отъ построекъ оной; почему эти строенія должны быть застрахованными въ земскомъ взаимномъ страхованіи отдѣльно отъ тѣхъ, кои состоятъ внѣ черты крестьянской осѣдлости, что представляетъ еще нѣкоторыя неудобства для земства, ибо менѣе опасныя отъ огня оно должно будетъ перестраховывать, а болѣе опасныя принимать на свой страхъ вполнѣ.

Принимая въ соображеніе всѣ эти обстоятельства, губернская управа полагаетъ, что для земства будетъ болѣе выгодно взять въ руководство таблицу исчисленія премій, утвержденную московскимъ земствомъ для добровольнаго страхованія строеній, находящихся внѣ черты крестьянской осѣдлости и не ближе 25 саж. отъ построекъ оной съ возложеніемъ на обязанность агентовъ пріема и составленія описей принимаемыхъ на страхъ строеній и относя расходы на разъѣзды его на счетъ страхователя, съ оставленіемъ для строеній, находящихся въ чертѣ крестьянской осѣдлости или ближе 25 саж.

отъ построекъ оной той нормы оцѣнокъ и премій, кои представляются управою въ особомъ докладѣ и совершенно прекратить переговоры съ русскимъ страховымъ обществомъ о перестрахованіи и дострахованіи строеній, принимаемыхъ земствомъ на страхъ.

УСЛОВІЕ

по пріему перестрахованій и дострахованій Русскимъ Страховымъ отъ огня Обществомъ имуществъ отъ земства Ярославской губерніи, по 1-е января 1873 года.

Составлено по взаимному соглашенію ярославской губернской земской управы, по уполномочію губернскаго земскаго собранія, съ русскимъ страховымъ отъ огня обществомъ, на основаніи § 27 Высочайше утвержденнаго устава сего общества.

1871 года 7-го іюня, ярославская губернская земская управа и правленіе русскаго страховаго отъ огня общества заключили настоящее условіе въ томъ, что:

1) Ярославская губернская земская управа вступаетъ

въ соглашеніе съ русскимъ страховымъ отъ огня обществомъ, относительно:

а) застрахованія подлежащихъ добровольному земскому страхованію и дострахованію и перестрахованію принятыхъ на страхъ земствомъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ всякаго рода въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ и недвижимыхъ въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ, а равно крестьянскихъ домовъ, стоящихъ отдѣльно отъ селеній, не свыше 4/5 ихъ дѣйствительной стоимости, съ тѣмъ чтобы въ остальной 1/5 этой цѣнности означенныя имущества оставались на собственномъ страхѣ ихъ владѣльцевъ, и б) на томъ же основаніи, согласно ст. 13 Положенія о земск. страх., дострахованія и перестрахованія имуществъ, принятыхъ по обязательному страхованію, на основаніи ст. 6 и 47—50 Пол. о страхованіи,

2) И потому, если какія либо изъ означенныхъ строеній, въ какой либо части оцѣнки, будутъ состоять застрахованными въ земствѣ, то это не можетъ препятствовать застраховать таковыя въ остальной части въ русскомъ обществѣ, однако же съ условіемъ, чтобы общая застрахованная сумма не превышала 4/5 ихъ стоимости.

3) Содѣйствіе земской управы по застрахованію, дострахованію и перестрахованію означеннаго рода имуществъ въ русскомъ обществѣ состоитъ:

а) въ пріемѣ отъ желающихъ страховать свои имуще-

ства краткихъ о томъ объявленій правленіемъ русскаго общества, на сей предметъ заготовленныхъ, и въ объясненіи страхователю условій, до застрахованія относящихся;

б) въ составленіи плановъ и оцѣнокъ поступающихъ на страхъ имуществъ, по условной съ правленіемъ простой и не сложной формѣ, чрезъ посредство губернскаго земства или волостныхъ правленій, тѣмъ же порядкомъ, какъ изложено въ ст. 65 и 66 Высочайше утвержденнаго въ 25 день мая мѣсяца 1864 года Положенія для взаимнаго земскаго страхованія;

в) въ полученіи поступающаго за страхованіе страховаго сбора и въ выдачѣ въ томъ квитанцій на бланкѣ, правленіемъ заготовленномъ;

г) въ немедленномъ доставленіи плана и оцѣнки и поступившихъ за страхованіе денегъ агенту русскаго общества;

д) въ принятіи объявленій о пожарахъ, застрахованныхъ и перестрахованныхъ въ русскомъ обществѣ, чрезъ посредство управы, имуществъ,

и е) въ доставленіи этихъ объявленій агенту русскаго общества въ день полученія ихъ въ губернской земской управѣ.

4) Пожарные убытки опредѣляются лицами управленія взаимнаго земскаго страхованія, на точномъ основаніи Положенія о взаимномъ страхованіи, при участіи агента общества или его уполномоченнаго, если они находятся на мѣстахъ пожара. За симъ дѣло о пожарныхъ убыткахъ передается въ уѣздную управу, которая обязана предъявить его мѣстному агенту или уполномоченному русскаго общества, если таковой есть въ уѣздномъ городѣ и не въ отлучкѣ, и потомъ пересылаетъ дѣло въ губернскую управу, которая немедленно предъявляетъ его агенту русскаго общества. Русское общество, въ недѣльный срокъ, должно объявить земству о согласіи или несогласіи своемъ на произведенную оцѣнку убытковъ, и въ послѣднемъ случаѣ оно, чрезъ своихъ агентовъ, имѣетъ право произвести новую оцѣнку пожарныхъ убытковъ и если бы таковая оказалась ниже оцѣнки, произведенной управленіемъ взаимнаго страхованія, то русское общество требуетъ отъ земства провѣрки первоначально сдѣланной имъ оцѣнки убытковъ и представляетъ земству тѣ данныя, на которыхъ русское общество основываетъ свою низшую оцѣнку. Дѣло передается губернскою управою въ мѣстную уѣздную управу и должна быть непремѣнно произведена земствомъ повѣрка оцѣнки чрезъ члена губернской или уѣздной земской управы. За симъ губернская управа разсматриваетъ подробно доводы той и другой стороны и опредѣляетъ размѣръ слѣдующаго вознагражденія за пожарный убытокъ; опредѣленіе это сообщается страхователю и русскому страховому обществу. Если настоящимъ опредѣленіемъ страхователь не дово-

ленъ, то управа выдаетъ ему вознагражденіе въ опредѣленномъ ею размѣрѣ, получаетъ такую же сумму отъ русскаго общества, а за тѣмъ предоставляетъ страхователю дѣйствовать согласно Положенія о взаимномъ страхованіи. Если этимъ порядкомъ страхователю будетъ присуждено большее вознагражденіе, чѣмъ ему выдано, то земство доплачиваетъ присужденную сумму и таковую же получаетъ тотчасъ отъ русскаго общества. Если же опредѣленіемъ губернской управы недовольно русское общество, то губернская управа выдаетъ страхователю вознагражденіе по оцѣнкѣ русскаго общества и таковую же сумму получаетъ отъ него; за симъ страхователю предоставляется дѣйствовать согласно Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи и если этимъ порядкомъ страхователю будетъ присуждено большее вознагражденіе, чѣмъ ему выдано, то земство уплачиваетъ присужденную сумму и таковую же получаетъ безъ замедленія отъ русскаго общества.

5) Путевыя издержки командируемыхъ въ уѣздъ для оцѣнки страхуемыхъ имуществъ, по смыслу ст. 64 Полож. о взаимномъ страхованіи, остаются на счетъ земства застрахованія, при значительныхъ же застрахованіяхъ, т. е. свыше 10000 руб. сер., правленіе русскаго общества принимаетъ половинную часть этихъ издержекъ на свой счетъ.

6) Планы, описи и оцѣнки поступающихъ на страхъ общества недвижимыхъ имуществъ и описи и оцѣнки

движимыхъ имуществъ удостовѣряются всѣми тѣми лицами, подпись которыхъ требуетъ ст. 52 Полож. о взаимномъ страх.; за правильность же показаній вполнѣ отвѣтствуетъ самъ владѣлецъ.

7) Настоящее соглашеніе земской управы съ русскимъ обществомъ въ смыслѣ 3-го пункта сихъ условій, относится до-застрахованій и перестрахованій слѣдующаго рода имуществъ: жилыхъ домовъ съ ихъ надворными строеніями и всякаго рода экономическихъ построекъ, какъ то: скотныхъ дворовъ, холодныхъ амбаровъ, жилищъ для рабочихъ, ригъ и овиновъ въ усадьбахъ землевладѣльцевъ, расположенныхъ на разстояніи 30 саж. отъ крестьянскихъ селеній, мебели и домашней утвари въ жилыхъ домахъ;

Сельско-хозяйственныхъ орудій;

Хлѣба въ скирдахъ, амбарахъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній;

Недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздныхъ городахъ и въ уѣздахъ сихъ послѣднихъ на разстояніи 30 саж. отъ крестьянскихъ строеній;

Крестьянскихъ домовъ въ выселкахъ, стоящихъ отдѣльно, т, е. на разстояніи не менѣе 30 саж. отъ тѣсно застроенныхъ деревомъ селеній;

Скотъ, а также фабрики и заводы, правленіе русскаго общества равно изъявляетъ готовность принимать на страхъ, но то и другое, только по особому о томъ представленію правленію чрезъ мѣстнаго агента, а послѣднее, кромѣ того, по составленіи подробной технической

оцѣнки строеніямъ архитекторомъ, а машинамъ и устройству инженеръ-технологомъ или агентомъ, командируемымъ особенно для этой цѣли правленіемъ русскаго общества и наконецъ дострахованія и перестрахованія имуществъ, подлежащихъ обязательному страхованію.

8) Какъ дострахованія, такъ и перестрахованія заключаются земствомъ въ границахъ максимальныхъ суммъ, на каждый отдѣльный рискъ, окончательно за счетъ русскаго общества съ немедленнымъ увѣдомленіемъ о томъ мѣстнаго агента. Дострахованія и перестрахованія же имуществъ, находящихся въ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ, заключаются окончательно не иначе какъ съ согласія о томъ каждый разъ мѣстнаго агента общества. Исключеніе изъ этого правила для нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ можетъ быть сдѣлано по письменному о томъ соглашенію съ мѣстнымъ агентомъ русскаго общества.

9) О всѣхъ перемѣнахъ въ застрахованныхъ имуществахъ, о которыхъ уѣздныя земскія управы будутъ извѣщаемы страхователями, а также о всѣхъ могущихъ послѣдовать имѣненіяхъ въ уставѣ земскаго страхованія и о такихъ постановленіяхъ земскихъ собраній, отъ которыхъ могутъ измѣниться условія страхованія имуществъ, губернская земская управа поставляетъ немедленно въ извѣстность правленіе русскаго страховаго общества чрезъ его агента.

10) При пріемѣ земствомъ добровольныхъ страхованій

для перестрахованія ихъ въ русскомъ обществѣ отъ владѣльцевъ страхуемыхъ имуществъ требуется подписка въ томъ, что предъявляемыя ими на страхъ строенія состоятъ на страхѣ земства на годичный срокъ, если они не измѣнятъ своего вида и назначенія и не уменьшится цѣнность ихъ, вслѣдствіе передѣлки ихъ и сломки, въ противномъ случаѣ строенія остаются на страхѣ земства лишь до измѣненія ихъ назначенія и цѣнности, а страховыя преміи подлежатъ возврату, по требованію владѣльца, по расчету оставшагося срока страхованія, и страхованіе со времени измѣненія вида, назначенія или уменьшенія цѣнности постройки, считается прекратившимся. Возвращенные владѣльцами страховые платежи земствомъ, уплачиваются земству отъ русскаго общества.

11) Владѣльцы имуществъ, добровольно страхуемыхъ во взаимномъ страхованіи, вносятъ страховую премію со всей застрахованной суммы въ управленіе взаимнаго страхованія, которое выдаетъ причитающіяся русскому обществу деньги ярославскому его агенту, отъ котораго и получаетъ счетъ и ежемѣсячную вѣдомость за подписью директоровъ правленія, о принятыхъ къ перестрахованію имуществахъ Вѣдомости русскаго общества хранятся въ управѣ, какъ обязательство русскаго общества передъ земствомъ въ принятыхъ перестрахованіяхъ, а земство выдаетъ страхователямъ полисы взаимнаго земскаго страхованія. Въ случаѣ же надобности управа всегда можетъ требовать отъ правленія высылки полиса.

12) Если по разсмотрѣніи документовъ, составленныхъ лицами уполномоченными на то земскими учрежденіями Ярославской губерніи,—ярославскимъ агентомъ русскаго общества будутъ замѣчены въ описаніяхъ, оцѣнкахъ и планахъ, какія либо неполности или неправильности, то онъ сообщаетъ объ этомъ губернской земской управѣ, отъ которой зависитъ исправить замѣченное или оставить заявленіе безъ послѣдствій и въ этомъ послѣднемъ случаѣ агентъ можетъ отказаться отъ пріема перестрахованія.

13) Табель премій за каждый отдѣльный родъ застрахованій и максимальныя суммы для отдѣльныхъ рисковъ, опредѣляемыя русскимъ страховымъ обществомъ съ утвержденія ярославской губернской земской управы, служатъ руководствомъ при дострахованіи и перестрахованіи губернскою управою.

14) Планы, описи и оцѣнки имуществъ застрахованныхъ чрезъ посредство земской управы высылаются губернскою управою немедленно (въ день полученія ихъ) къ мѣстному агенту общества. Отвѣтственность русскаго страховаго общества начинается по заключеніи страхованія т. е. съ 12 часовъ того дня, когда имущество въ селеніи принято земствомъ добровольно на страхъ, а въ городахъ съ того времени, когда страхованіе земствомъ заключено по изъявленіи согласія агента въ г. Ярославлѣ.

15) За содѣйствіе губернской земской управы по распространенію застрахованія на имущества, въ семъ проектѣ

поименованныя, правленіе русскаго страховаго общества находитъ возможнымъ предоставить управѣ 10% (десять) съ валоваго сбора за исключеніемъ возвращеній по уничтоженнымъ застрахованіямъ—и,

16) Но если бы результаты страховыхъ операцій, производимыхъ при содѣйствіи земства, оказались не благопріятными, то въ убыткѣ, могущемъ постигнуть русское страховое общество, земство участія не принимаетъ.

ТАБЕЛЬ ПРЕМІЙ

для усадебныхъ построекъ и движимостей въ нихъ русскаго страховаго отъ огня общества.

	Изъ жженаго кирпича кр. желѣзомъ или черепицею.	Тоже крытыя деревомъ или отолокомъ съ глиною	Смѣшанныя и деревянныя крыт. желѣзом. или черепицею и кирпичныя крыт. солом.	Тоже крытыя деревомъ или отолокомъ съ глиною.	Тоже крытыя соломою.
1. Господскіе дома.					
а) Находящіеся въ разстояніи не менѣе 15 саженей отъ строеній крытыхъ	† 75000	† 40000	† 15000	† 10000	† 4000
соломою или другихъ опасныхъ .	35	65	100	150	200
Движимость въ нихъ . . .	50	75	110	175	225
в) въ близкомъ разстояніи отъ крытыхъ	† 30000	† 20000	† 7500	† 5000	† 2500
соломой или другихъ опасныхъ . .	50	75	135	180	250
Движимость въ нихъ. . .	60	90	150	200	270
2. Кухни, сараи, конюшни	† 30000	† 20000	† 7500	† 5000	† 2500
и проч.	45	70	125	180	250
Движимость въ нихъ . . .	55	90	150	200	270

	Изъ жженаго кирпича кр. желѣзомъ или черепицею.	Тоже крытыя деревомъ или отолокомъ съ глиною.	Смѣшанныя и деревянныя крыт. желѣзом. или черепицею и кирпичныя крыт. солом.	Тоже крытыя деревомъ или отолокомъ съ глиною.	Тоже крытыя соломою.
3. Экономическія постройки.					
a) скотные дворы и помѣщенія для рабочихъ	+25000 65	+15000 75	+ 5000 150	+ 4000 200	+ 2000 270
Движимость въ нихъ . . .	70	90	180	225	270
b) холодные амбары въ разстояніи 15 саж. отъ строеній, кр. соломой .	+30000 35	+20000 65	+ 7500 100	+ 5000 150	+ 2500 225
Движимость въ нихъ . . .	50	75	125	175	250
c) холодные амбары вблизи указанныхъ построекъ	+25000 50	+15000 75	+ 5000 135	+ 4000 200	+ 2000 300
Движимость въ нихъ . . .	65	100	150	225	300
d) риги съ отопленіемъ	+15000 135	+ 7000 180	+ 3000 250	+ 2500 250	+ 2000 350

	Изъ жженаго кирпича кр. желѣзомъ или черепицею.	Тоже крытыя деревомъ или отолокомъ съ глиною.	Смѣшанныя и деревянныя крыт. желѣзом. или черепицею и кирпичныя крыт. солом.	Тоже крытыя деревомъ или отолокомъ съ глиною.	Тоже крытыя соломою.
4. Водяныя мельницы и винокуренные заводы.	† 10000 150-180	† 5000 180-200	† 3000 225-250	† 3000 250	† 2000 350
5. Хлѣбъ въ скирдахъ въ 15-ти саженяхъ отъ всякихъ построекъ.	† До 3000 руб. отъ 250 до 270 к. с.				

ПРИМѢЧАНІЕ. 1) Суммы, показанныя въ сей таблицѣ крестиками, означаютъ высшій размѣръ суммъ для всякаго рода строеній, могущихъ быть принятыми къ дострахованію русскимъ страховымъ обществомъ безъ согласія агента на одинъ отдѣльный рискъ. Однимъ рискомъ называется одно строеніе или нѣсколько строеній, если они находятся между собою въ разстояніи менѣе 20 саж., такимъ образомъ другой отдѣльный рискъ начинается тамъ, гдѣ между постройками есть пустое пространство земли въ 20 саж. или застроенное каменною съ желѣзною крышею постройкою.

2) Размѣръ максимальныхъ суммъ, по обоюдному соглашенію земства съ рускимъ страховымъ обществомъ можетъ быть измѣняемъ, о чемъ каждый разъ публикуется во общее свѣдѣніе.

3) На всѣ фабрики и заводы, оцѣнкою превышающіе 3000 руб. преміи или размѣръ максимальныхъ суммъ каждый разъ опредѣляются агентомъ общества.

11.

По измѣненію страховыхъ платежей и выдачѣ награжденія пожарныхъ убытковъ.

Постановленіемъ отъ 2 декабря 1871 года земское собраніе поручило управѣ, въ виду облегченія крестьянъ, по обязательному страхованію, увеличить приблизительно на 30% выдачу вознагражденія пожарныхъ убытковъ за сгорѣвшія строенія, принятыя на страхъ по нормальной оцѣнкѣ, и уменьшить преміи до $^{3}/_{4}$% за каменныя и до $1^{1}/_{2}$% за деревянныя строенія, принимаемыя на страхъ по особой оцѣнкѣ.

Различныя основанія, принятыя собраніемъ для облегченія страхователей по нормальной и по особой оцѣнкѣ, поставили управу въ затрудненіе привести означенныя правила въ исполненіе въ текущемъ году, такъ какъ уменьшеніе преміи за строенія, принимаемыя на страхъ по особой оцѣнкѣ, неминуемо потребовало бы измѣненія страховыхъ списковъ, составленныхъ въ 1869 году на послѣдующее трехлѣтіе и пополненные дополнительными списками, составленными уже въ сентябрѣ 1871 года. Измѣненіе страховыхъ списковъ въ срединѣ года управа не сочла удобнымъ, а приводить въ исполненіе въ текущемъ году одни только облегченія, утвержденныя собраніемъ для страхователей по нормальной оцѣнкѣ, не распространяя ихъ на страхователей по особой оцѣнкѣ, управа

не рѣшилась, въ виду неуравнительности такой мѣры, и опредѣлила ввести означенныя измѣненія, прилагаемыя въ инструкціи, составленныя волостнымъ правленіямъ и агентамъ для руководства ими при составленіи страховыхъ списковъ на 1873 годъ и при опредѣленіи убытковъ, причиненныхъ пожарами съ 1 января 1873 года и доложить собранію о количествѣ вознагражденій, выданныхъ страхователямъ, какъ по нормальной, такъ и по особой оцѣнкѣ, за убытки, причиненные имъ пожарами съ 1 января по 1-е сентября 1872 года, съ тѣмъ, чтобы по усмотрѣнію собранія произвести имъ всѣмъ, или однимъ только страхователямъ по нормальной оцѣнкѣ, дополнительную выдачу въ размѣрѣ 30%.

Съ своей стороны, управа полагаетъ, что выдача дополнительнаго вознагражденія въ настоящее время, какъ не своевременная, вѣроятно, не принесетъ желаемой пользы погорѣльцамъ и потому предлагаетъ собранію не производить ее въ текущемъ году и ограничиться введеніемъ утвержденныхъ имъ облегченій съ 1873 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число пожаровъ съ 1 января по 1 сентября 1872 г.	Сумма выданнаго вознагражденія. Страхователямъ по особой оцѣнкѣ.	Страхователямъ по нормальной оцѣнкѣ.
По Тульскому — — — —	17	730	1435 р. —
— Веневскому — — — —	25	2208	4455 —
Богородицкому — — — —	39	4448	5933 50 к.
Епифанскому — — — —	20	938	5251 —
Алексинскому — — — —	22	508	2970 —
Ефремовскому — — — —	43	758	8313 —
Чернскому — — — —	24	382	4801 —
Одоевскому — — — —	19	356	4393 р. 50
Крапивенскому — — — —	30	1219	8068 —
Новосильскому — — — —	35	549	6669 —
Кширскому — — — —	26	72	7989 —
Бѣлевскому — — — —	21	756	6004 —
По всѣмъ 12-ти уѣздамъ —	321	12954 р.	66282 р.
Причитается дополнительной выдачи по 30 %	—	3886 р. 20	19884 р. 60 к.
Всего —	—	23770 руб. 80 коп.	

ИНСТРУКЦІЯ

ВОЛОСТНЫМЪ ПРАВЛЕНІЯМЪ.

I.

Для принятія строеній на страхъ по обязательному страхованію.

1. Каждое волостное правленіе къ сентябрю мѣсяцу 1872 года составляетъ на мѣстѣ полный страховой списокъ по прилагаемой формѣ на 3 года, въ слѣдующіе же два года составляетъ къ тому же сроку дополнительные списки.

2. Въ списки вносятся всѣ частныя и общественныя крестьянскія строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, равно и строенія отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, находящіяся внутри черты крестьянской усадебной осѣдлости.

Строенія ветхія, къ употребленію не годныя, въ списки не вносятся.

Бани, овины, кузницы, маслобойни, рушалки, толчеи вносятся въ списки только тогда, когда владѣлецъ зая-

витъ о желаніи своемъ застраховать ихъ, на основаніи правилъ особой оцѣнки.

3. Списки страховые пишутся на установленныхъ для того бланкахъ по каждому селенію особо, исключая того случая, когда нѣсколько селеній составляютъ одно общество и тогда оговаривается объ этомъ на общемъ ихъ заглавномъ листѣ, поименовывая въ немъ всѣ селенія.

4. Списки составляются въ 2 экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ хранится при волостномъ правленіи, а другой доставляется въ уѣздную управу для повѣрки агентомъ и для отсылки въ губернскую управу.

5. При составленіи списка волостное правленіе спрашиваетъ непремѣнно владѣльцевъ о томъ, довольствуются ли они нормальною оцѣнкою, или желаютъ они особой оцѣнки.

6. Въ списки вносятся: въ 1-ю графу имя, отчество и прозваніе владѣльца, во 2-ю—названіе. подробное всѣмъ строеніямъ его, въ 3-ю—изъ какого матеріала строеніе выстроено, деревяннаго или каменнаго безъ обозначенія крыши, въ 4-ю—приблизительную стоимость каждаго строенія, не составляя о томъ особаго акта, въ 5-ю—сумма, въ которую строенія приняты на страхъ, согласно причитающейся страховой суммѣ по нормальной оцѣнкѣ съ каждаго строенія.

		Нормальная страховая сумма.	Страховой платежъ
За избу съ дворомъ и всѣми строеніями, находящимися съ нею въ связи.	каменную	95 р.	75 к.
	деревянную . . .	65—	1 р.
За избу безъ двора	каменную . . .	52—	40к.
	деревянную . . ,	26—	40к.
За амбаръ или ригу, не служащій сушилкою	каменный . . .	19—50к.	15к.
	деревянный . . .	10—50к.	16к.
За сарай или отдѣльный задворокъ.	каменный . . .	13—	10к.
	деревянный . . .	6—50к.	10к.
За половень, клеть, хибарки, погребъ чуланъ или выходъ.	каменные . . .	6—50к.	5к.
	деревянные . . .	4—	6к.

въ 6-ю—сумма страховыхъ платежей.

Въ концѣ каждой страницы и всего списка по селеніямъ подводится итогъ по всѣмъ графамъ.

7. Списки подписываются волостнымъ старшиною и писаремъ.

8. Размѣры страховой суммы и страховаго платежа объявляются каждому домохозяину тутъ же на сельскомъ сходѣ, при составленіи списковъ.

9. Подчистки въ спискахъ не допускаются и въ случаѣ ошибки зачеркивается и сверху надписывается.

10. Избою съ дворомъ называются всѣ строенія, находящіяся въ связи и подъ одною крышею съ избою, соединяются въ спискѣ общею скобою и страхуются въ одну общую нормальную сумму.

11. Если холодныя строенія соединены подъ одною связью, какъ то: рига съ амбаромъ или амбаръ съ задворкомъ, то слѣдуетъ ихъ также соединять скобою и страховать въ одну общую нормальную сумму того изъ соединенныхъ строеній, для котораго назначена высшая нормальная страховая сумма.

12. Связь страхуется, какъ каменная, когда въ ней есть каменная жилая изба, хотя бы остальныя строенія были бы деревянныя или даже плетневыя; если же каменная изба не жилая, то вся связь страхуется какъ деревянная.

13. Строенія, находящіяся въ одной общей связи, принадлежащія хотя бы и нѣсколькимъ владѣльцамъ, живущимъ въ разныхъ избахъ, страхуются въ одну общую нормальную сумму и обозначаются въ спискѣ подъ однимъ общимъ №, съ обозначеніемъ противъ каждаго имени и отчества владѣльца строенія.

14. Строенія плетневыя считаются за деревянныя.

15. По особой оцѣнкѣ страхуются:

1) Всѣ общественныя постройки, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, они означаются въ

началѣ списка по каждому селенію и принимаются на страхъ въ полной ихъ стоимости безъ вычета третьей части, хотя бы ихъ стоимость превышала бы высшій размѣръ 500 рублей, опредѣленный согласно ст. 20 Положж. о земск. страхов. Общественныя строенія, стоящія внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, обязательному страхованію не подлежатъ.

2) Строенія, стоющія меньше нормальой оцѣнки, когда о томъ заявитъ не владѣлецъ, а сельскій сходъ законно составленнымъ и утвержденнымъ приговоромъ, принимаются на страхъ въ полную ихъ стоимость.

3) Строенія, владѣльцы которыхъ потребуютъ особой оцѣнки, страхуются въ двѣ трети дѣйствительной ихъ стоимости по оцѣнкѣ, съ тѣмъ, чтобы исчисленная такимъ образомъ страховая сумма была бы не менѣе нормальной оцѣнки, опредѣленной для соотвѣтствующаго строенія и не болѣе размѣра 500 рублей, опредѣленнаго согласно ст. 20-й Положж. о земск. страхованіи.

16. О каждой особой оцѣнкѣ составляется волостнымъ правленіемъ въ присутствіи владѣльца, сельскаго старосты и отъ 6 до 12 добросовѣстныхъ (изъ которыхъ половина должна быть изъ того же селенія, гдѣ находятся страхуемыя строенія) актъ по установленной формѣ на бланкѣ и подписывается всѣми вышеписанными лицами, бывшими при оцѣнкѣ и дѣлается въ спислѣ въ графѣ примѣчанія отмѣтка, выставляя № акта.

17. Въ случаѣ несогласія оцѣнщиковъ между собою, такъ, что не составится ²/₃ голосовъ или несогласія вла-

дѣльца на сдѣланную оцѣнку, дѣло передается въ губернскую управу.

18. Страховой платежъ за строенія, принятыя на страхъ по особой оцѣнкѣ, опредѣляется: 1) съ деревянныхъ по $1\frac{1}{2}$ коп. съ каждаго рубля страховой суммы и 2) съ каменныхъ по $\frac{3}{4}$ коп. съ каждаго рубля страховой суммы, не раздѣляя болѣе строенія по разрядамъ.

19) Къ сентябрю мѣсяцу 1873 и 1874 г., волостныя правленія должны составить ежегодно, въ двухъ экземплярахъ, дополнительные списки двоякаго рода, по утвержденной формѣ и на установленныхъ для того бланкахъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и полные списки.

а) въ одномъ спискѣ, именуемомъ «Выпискою» помѣщаются строенія, подлежащія исключенію: 1) истребленныя пожаромъ, 2) пришедшія въ ветхость, 3) сломанныя или снесенныя на другія мѣста, 4) перестроенныя, 5) строенія, переоцѣняемыя по особой оцѣнкѣ вмѣсто нормальной или на оборотъ по нормальной оцѣнкѣ вмѣсто особой; б) въ другомъ спискѣ дополнительномъ помѣщаются строенія: 1) возведенныя вновь какъ по случаю пожара, такъ и по другимъ причинамъ, 2) пропущенныя по ошибкѣ въ прежнемъ спискѣ, 3) строенія, переоцѣняемыя вслѣдствіе перестройки или вслѣдствіе желанія владѣльца замѣнить нормальную оцѣнку особою или обратно.

20) Одинъ экземпляръ означенныхъ списковъ волостное правленіе доставляетъ немедленно въ уѣздную упра-

ву для повѣрки агентомъ и по исправленіи своего списка доставляетъ въ губернскую управу.

21) Сверхъ сего строенія вновь возводимыя принимаются на страхъ во всякое время и волостное правленіе немедленно по отстройкѣ ихъ обязано спросить владѣльцевъ о желаніи ихъ застраховать строенія по нормальной или по особой оцѣнкѣ, и составить на нихъ дополнительный списокъ и препроводить его въ уѣздную управу для провѣрки агентомъ и для доставленія въ губернскую управу. За строенія, принятыя на страхъ въ первое полугодіе, т. е. до 1 іюля страховые платежи взыскиваются за весь годъ, а за строенія, принятыя во второмъ полугодіи, страховые платежи взыскиваются только за полгода. Строеніе жилое считается достроеннымъ или вновь возведеннымъ, когда въ немъ навѣшаны двери, вставлены окна и забранъ потолокъ; строеніе же холодное считается достроеннымъ, когда покрыто и когда въ немъ навѣшаны двери или ворота.

II.

Для освидѣтельствованія убытковъ отъ пожара.

22) Не позднѣе сутокъ, по прекращеніи пожара, волостное правленіе доноситъ на установленныхъ бланкахъ о томъ: 1) въ уѣздную управу, для командированія агента, для освидѣтельствованія понесенныхъ убытковъ и 2)

полицейскому правленію, или становому приставу для производства дознанія, о причинахъ пожара.

23) Волостное правленіе само приступаетъ немедленно къ составленію акта осмотра понесеннымъ убыткамъ съ выпискою изъ страховаго списка погорѣвшимъ строеніямъ, согласно установленной отпечатанной формѣ на бланкѣ, и принимаетъ мѣры къ охраненію оставшихся не сгорѣвшими матеріаловъ до прибытія агента на мѣсто пожара.

24) Актъ съ выпискою составляется въ 2 экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ немедленно отсылается въ губернскую управу, а другой оставляется у сельскаго старосты для передачи агенту по прибытіи его на мѣсто пожара.

25) Актъ составляется тѣмъ же порядкомъ, какъ при принятіи строеній на страхъ; въ немъ объясняется: 1) когда пожаръ произошелъ, 2) откуда начался, въ какомъ строеніи, 3) какая причина пожара, 4) нѣтъ ли подозрѣнія владѣльца въ поджогѣ своего строенія и затѣмъ прописывается по графамъ въ выпискѣ: во 1-хъ, № по страховому списку, во 2-хъ, имя и отчество владѣльцевъ, у которыхъ строенія сгорѣли, въ 3-хъ перечень строеніямъ, застрахованнымъ у погорѣльца, въ 4-й изъ какого матеріала построены, въ 5-й стоимость построекъ, въ 6-й сумма, въ которую они приняты на страхъ, въ 7-й количество причитающихся страховыхъ платежей, въ 8-й № акта, если строеніе было принято на страхъ по особой оцѣнкѣ, въ 9-й объясненіе, какія постройки сгорѣли, и сгорѣли ли они до основанія, или часть ихъ осталась

цѣла; если остался матеріалъ годный для постройки, то въ чемъ онъ состоитъ и какую часть онъ составляетъ отъ стоимости цѣлаго застрахованнаго строенія, то есть $^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_4$, $^1/_5$ и. т. д., въ 10-й на какую сумму понесены погорѣльцами убытки, въ 11-ю на какую сумму по дѣйствительной стоимости осталось матеріала, годнаго къ постройкѣ, въ 12-й количество вознагражденія, причитающагося погорѣльцамъ.

26) Актъ долженъ быть составленъ волостнымъ старшиною въ присутствіи владѣльца, сельскаго старосты и отъ 6 до 12 добросовѣстныхъ, и всѣми ими подписанъ на послѣдней страницѣ.

27) Въ случаѣ недостатка бланка для прописанія всей выписки, вшиваются въ средину бѣлые листы и всѣ листы скрѣпляются и шнуруются волостнымъ правленіемъ.

III.

Пособія и льготы, оказываемыя земствомъ.

28. Въ видѣ мѣръ къ уменьшенію гибельнаго развитія пожаровъ и поощренія крестьянъ къ возведенію строеній по правиламъ строительнаго устава, губернское собраніе опредѣлило.

1) Уменьшить страховые платежи на половину въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ проулки будутъ засажены деревьями и въ которыхъ всѣ постройки будутъ возведены по всѣмъ правиламъ строительнаго устава.

2) Выдавать ссуду въ размѣрѣ 50 рублей подъ пору-

чательствомъ уѣзднаго земства тѣмъ изъ крестьянъ, которые возмутъ на себя обязательства возвести каменную постройку вмѣсто деревянной, или обяжутся перенести ихъ на другое мѣсто для расширенія проулковъ, согласно правиламъ строительнаго устава. Ссуда эга выдается на 5 лѣтъ со взносомъ ежегодно по 10 руб., кромѣ процентовъ въ размѣрѣ 6 к. на каждый рубль, оставшійся въ долгу. Съ просьбою о ссудѣ крестьяне должны обращаться въ уѣздную управу, представляя при томъ требуемое обязательство и ручательство. Если же крестьянипъ обяжется возвести на новомъ мѣстѣ каменную избу вмѣсто деревянной, то выдавать въ ссуду 100 руб. на тѣхъ же условіяхъ, срокомъ на 10 лѣтъ.

3) Выдавать селеніямъ и волостямъ пособіе для пріобрѣтенія пожарныхъ заливныхъ трубъ; при чемъ сельскія общества или волостные сходы должны представить въ уѣздную управу, для сообщенія губернской, половину стоимости трубы, которую они желаютъ пріобрѣсти, и приговоръ, въ которомъ они указываютъ, какую трубу и какой цѣнности они желаютъ пріобрѣсти, вмѣстѣ съ обязательствомъ—содержать ее въ исправности. Губернская же управа выдастъ другую половину стоимости трубы и озабочивается ея пріобрѣтеніемъ.

ОБРАЗЕЦЪ.

Въ Тульскую Губернскую Земскую Управу.

Георгіевскаго Волостнаго Правленія Тульскаго уѣзда 1-го мироваго участка.

Донесеніе о пожарѣ по обязательному страхованію.

Волостное правленіе, препровождая при семъ на зависящее распоряженіе губернской управы актъ и выписку № 1-й изъ страховаго списка, погорѣвшимъ 15 февраля 1872 года, строеніямъ крестьянъ селенія Хотушъ, имѣетъ честь донести, что о пожарѣ томъ было сообщено состоящему при тульской уѣздной земской управѣ агенту, февраля 16-го дня 1872 года, за № 53, копіи же съ препровождаемыхъ при семъ документовъ того же числа и мѣсяца вручены сельскому старостѣ селенія Хотушъ, Григорьеву, гдѣ былъ пожаръ, съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно передалъ таковые агенту, по прибытіи его на мѣсто бывшаго пожара, въ означенномъ селеніи Хотушъ; о произведеніи дознанія и причинахъ пожара сообщено
дня за № уѣздному полицейскому управленію.

№ *Волостной Старшина Гавриловъ.*

дня 1872 г.

Съ представленіемъ акта и выписки. *Волостной писарь Сергѣевъ.*

образецъ.

№ 1.

АКТЪ

ОЦѢНКИ СТРОЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ БОГОРОДИЦКАГО УѢЗДА, КАЗАНСКОЙ ВОЛОСТИ, ДЕР. КАЧАНЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ

№ по страховому списк.		Оцѣненъ	Застрахованъ.
1	**Обществу крестьянъ д. Денисовой.**		
	Домъ, занимаемый волостнымъ правленіемъ — — —	600	600
2	Крестьянину Алексѣю Федосѣеву		
	1) Изба деревянная —	75	50
	2) Горница каменная —	300	200
	3) Дворъ деревянный —	150	100
	Въ связи съ нимъ амбаръ деревянный — —	60	40

и т. д.

При составленіи сей описи, находились и оцѣнку полагали: Волостной старшина Дмитрій Потаповъ Петровъ, сельскій староста Самсонъ Карнѣевъ.

Добросовѣстные того же селенія: Иванъ Васильевъ, Николай Астафьевъ, Кондратій Трофимовъ, а за неумѣніемъ ихъ грамотѣ, того же селенія добросовѣстный Ларіонъ Меркеловъ, за себя и по личной ихъ просьбѣ, руку приложилъ.

Добросовѣстные деревни Бутырокъ: Егоръ Мирошинъ, Варфоломей Васильевъ, Степанъ Ананьевъ, а за неумѣніемъ ихъ грамотѣ, по ихъ личной просьбѣ, бывшій дворовый человѣкъ Яковъ Сергѣевъ руку приложилъ.

При описи и оцѣнкѣ находились крестьяне: Алексѣй Федосѣевъ, Иванъ Власовъ, Иванъ Тимофеевъ, а за неумѣніемъ ихъ грамотѣ, по личной ихъ просьбѣ, священникъ села Казанскаго Яковъ Покровскій за себя и за нихъ руку приложилъ.

Образецъ.

СТРАХОВОЙ СПИСОКЪ

Богородицкаго уѣзда, Казанской волости, деревни Качанъ, общества крестьянъ-собственниковъ.

Составленъ 1872 года сентября 1-го дня.

№№ дворовъ и общественн. строеній.	Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Наименованіе построекъ.	Изъ какого матеріала строеніе выстроено.	Стоимость построекъ.	Сумма, въ которую принято строеніе на страхъ.	Сумма причитающ. страхов. платежей. р.	к.	Примѣчаніе.
1	Общественное строеніе.	Домъ, занимаемый волостнымъ правленіемъ.	Деревянный	600	600	9	—	По особой оцѣнкѣ актъ № 1 й.
2	Крестьянинъ Денисъ Алексѣевъ.	Изба.	дерев.	32	26	—	40	
		Сарай.	дерев.	12	6—50	—	10	
3	Крестьянин. Николай Васильевъ.	Изба. Дворъ. Клеть.	) деревянные.	75 30 15	65	1	—	
4	Крестьянин. Федоръ Григорьевъ.	Изба. Дворъ. Амбар.	дерев. камен. камен.	60 30 40	65	1	—	
		Итого по страницѣ—	—	894р	762р50	11	50	

№№ дворовъ и общественн. строеній.	Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Наименованіе построекъ.	Изъ какого матеріала строеніе выстроено.	Стоимость построекъ.	Сумма, въ которую принято строеніе на страхъ.	Сумма причитающ. страхов. платежей. р.	к.	Примѣчаніе.
4	Крестьянинъ Григорій Васильевъ.	Изба	камен.	100	95	—	75	
		горниц.	дерев.	30				
		дворъ	дерев.	45				
		Амбаръ	камен.	40	19-50	—	15	
		задворокъ	дерев.	10				
		рига.	камен.	35	19—50	—	15	
6	Крестьянин. Алексѣй Федосѣевъ.	Изба	дерев.	75	50	—	75	По особой оцѣнкѣ актъ № 1-й.
		горниц.	камен.	300	200	1	50	
		дворъ	дерев.	150	100	1	50	
		амбаръ	дерев.	60	40	—	60	
		Итого по страницѣ —	—	845	524	5	40	
		Всего	—	1739	1286р. 50к.	16	90	

Образецъ,

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СТРАХОВОЙ СПИСОКЪ.

Тульскаго уѣзда, Денисовской волости, селенія Денисова, общества крестьянъ собственниковъ,

на 187 годъ.

Составленъ 1872 года, сентября мѣсяца, 1-го дня.

№№ дворовъ и общественных строеній.	Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Наименованіе строеній.	Изъ какого матеріала строеніе выстроено.	Стоимость строеній.	Сумма, въ которую принято строеніе на страхъ.	Сумма причитающ. страхов. платежей.		Отмѣтка, почему строенія внесены въ дополнительный страховой списокъ.
1	Крестьян. Денисъ Алексѣевъ	Изба. и сарай.	Деревянные	32 12	20 5	— —	40 10	Изба и сарай возведены послѣ бывшаго въ селѣ Денисовѣ 5 августа прошлаго года пожара.
2	Крестьян. Александр Ивановъ.	Изба. Дворъ. Клеть.	) деревянные.	75 30 15	50	1	—	Изба, двор. и клеть перезастрахованы взамѣнъ особой, по нормальной оцѣнкѣ.
3	Крестьян. Алексѣй Васильевъ.	Сарай молот. Полов. Амбар.	дерев. дерев. камен.	50 20 90	33 13 60	— - —	41 1/4 16 1/4 75	Сарай, половень и амбаръ перезастрахов. вмѣсто нормальн. по особой оцѣнкѣ.
		Итого по страницѣ—	—	324	181	2	82 1/2	

№№ дворовъ и общественн. строеній.	Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Наименованіе строеній.	Изъ какого матеріала строеніе выстроено.	Стоимость строеній.	Сумма, въ которую принято строеніе на страхъ.	Сумма причитающ. страховъ. платежей.		Отмѣтка, почему строенія внесены въ дополнительный страховой списокъ.
4	Крестьян. Николай Васильевъ.	Изба	дерев.	75	50	—	87 1/2	Изба, горница, двор. и амбаръ перестроены; имъ произведена переоцѣнка.
		горниц.	камен.	300	200	3	50	
		дворъ	дерев.	150	100	1	75	
		амбаръ	дерев.	60	40	—	50	
5	Крестьян. Фома Андреевъ.	Рига молотильная.	деревянная.	90	60	—	45	Рига вновь возведена послѣ составленія страховых. списковъ.
6	Крестьян. Семенъ Никоновъ.	амбаръ	дерев.	50	33	—	41 1/2	Амбаръ былъ пропущенъ при составленіи страховыхъ списковъ прошлаго года.
		Итого по страницѣ—	—	725	483	7	48 3/4	
		Всего	—	1049	664	10	31 1/4	

Образецъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ СТРАХОВАГО СПИСКА

Тульскаго уѣзда, Денисовской волости, селенія Денисова, общества крестьянъ собственниковъ строеніямъ, подлежащимъ исключенію из страхованія

въ 187 году.

Составленъ 1872 года сентября мѣсяца 1 дня.

№№ дворовъ и общественъ. строеній.	Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Наименованіе строеній.	Изъ какого матеріала строенія выстроены.	Стоимость строеній.	Сумма, въ которую строенія приняты на страхъ.	Сумма причитающ. страховъ. платежей.		№№, подъ которыми значатся строенія по страховому списку прошлаго г.	Отмѣтка, почему строенія подлежатъ исключенію.
1	Крестьянинъ Денисъ Алексѣевъ.	Изба Дворъ Сарай.	дерев. дерев. дерев.	35) 15) 7	50 5	1 —	— 10	подъ № 8	Изба, дворъ и сарай истреблены пожаромъ бывшимъ въ селѣ Денисовѣ, 5 августа прошлаго год.
2	Крестьянинъ Александръ Ивановъ.	Изба Дворъ Клеть	дерев. дерев. дерев.	75 30 15	50 20 10	1 — —	25 50 25	подъ № 15	Изба, дворъ и клеть исключены потому, что владѣльцемъ застрахованы по нормальной оцѣнкѣ и внесены въ особый дополнительный списокъ, подъ № 2.
3	Крестьянинъ Алексѣй Васильевъ.	Сарай молот. полов. амбаръ	деревянный дерев. камен.	50) 20) 90	8 15	— —	10 15	подъ № 18	Сарай, половень и амбаръ исключены потому, что перезастрахованы по особой оцѣнкѣ; вслѣдствіе чего они внесены въ особый дополнительный списокъ, подъ № 3.
	Итого по страницѣ	—	—	337	158	3	41	—	

№№ дворовъ и со-ществен. строеній.	Имя, отчество и фамилія домохозяевъ.	Наименованіе строеній.	Изъ какого матеріала строенія выстроены.	Стоимость строеній.	Сумма, въ которую строенія приняты на страхъ.	Сумма причитающ. страховъ платежей.		№№, подъ которыми значатся строенія по страховому списку прошлаго г.	Отмѣтка, почему строенія подлежатъ исключенію.
4	Крестьянинъ Дмитрій Борисовъ.	Изба	дерев.	15	20	—	40	подъ № 25	Изба исключена по ветхости.
5	Крестьянинъ Николай Васильевъ.	Изба горниц. дворъ амбаръ	дерев. дерев. дерев. дерев.	90 (150 (100 (45	60 100 66 30	1 1 1 —	5 75 15 ½ 37 ½	подъ № 47	Исключены, вслѣдствіе ихъ переустройства и внесены въ особый дополнител. списокъ подъ № 4.
6	Крестьянинъ Андрей Семеновъ.	Изба сарай.	дерев. дерев.	46 12	20 5	— —	40 10	подъ № 47	Исключены потому, что сломаны и снесены на другое мѣсто.
	Итого по страницѣ		—	458	301	5	23	--	
		Всего.	—	795	459	8	64	—	

Образецъ.

АКТЪ ОСМОТРА И ОЦѢНКИ ПОЖАРНЫХЪ УБЫТКОВЪ

съ выпискою строеніямъ, погорѣвшимъ февраля мѣсяца 15 дня 1872 года, Тульской губерніи, Тульскаго уѣзда, Георгіевской волости, селенія Хотушъ.

1872 года февраля 16 дня, мы нижеподписавшіеся, прибывъ на мѣсто пожара, составили сей актъ въ томъ, что по дознанію оказалось:

1) пожаръ 15 февраля, начался съ жилой избы Григорія Степанова.

2) Причина пожара-поджогъ, въ которомъ подозрѣваютъ того-то

№№ по страховому списку.	Имя, отчество и прозван. домохозяина.	Наименованіе построекъ.	Изъ какого матеріала построены.	Стоимость построекъ.	Сумма, въ которую приняты на страхъ строенія.	Сумма причитающ. страхов. платежей.		№ акта особой оцѣнки.
2	Отставной солдатъ Семенъ Захаровъ.	Домъ	камен.	225	150	1	12 $1/2$	№ 5
		горниц.	дерев.	225	150	2	25	
		кухня	дерев.	150	100	1	50	
		дворъ	камен.	150	100	—	75	
		изба	дерев.	150	100	1	50	
		амбаръ	дерев.	450	300	4	50	
		рига.	дерев.	150	100	1	50	
7	Крестьянинъ Николай Васильевъ.	Изба	камен.	100				
		горниц.	дерев.	30	75	—	75	—
		дворъ	дерев.	45				
		амбар.	дерев.	20				
		амбар.	дерев.	25	8	—	16	
		рига	камен.	60	15	—	15	

Что именно отъ пожара сгорѣло или повреждено.	на какую сумму		
	Понесено убытку	Осталось годнаго къ употреб. какъ строител. матер.	Причитается вознагражденія.
Сгорѣла рига —	140	—	93
Осталось строительнаго матеріала, годнаго къ употребленію	—	10	—
За тѣмъ остались не поврежденными отъ огня: домъ, горница, кухня, дворъ, изба и амбаръ.			
Сгорѣли: изба, горница, дворъ — —	145	—	62
Остался амбаръ и отъ избы стѣны, составляющія $^1/_6$ часть всего строенія —	—	32	
Амбаръ остался не поврежденъ.			
Рига сгорѣла до основанія — —	60	—	15

Въ составленіи акта участвовали и цѣну понесеннымъ убыткамъ полагаемъ по совѣсти:

Волостной Старшина
Сельскій Староста
Посторонніе добросовѣстные

При составленіи акта и осмотра погорѣвшимъ у насъ строеніямъ находились домохозяева крестьяне.

ИНСТРУКЦІЯ

Гг. Агентамъ взаимнаго земскаго страхованія.

Для наблюденія за правильнымъ ходомъ земскаго страхованія на мѣстахъ, для надзора за ненарушеніемъ страхователями правилъ пожарнаго и строительнаго устава и для исполненія порученій губернской и уѣздныхъ управъ по упомянутымъ дѣламъ приглашаются въ каждый уѣздъ по одному агенту, обязанности котораго по обязательному страхованію состоятъ въ слѣдующемъ.

1) Провѣрка страховыхъ списковъ какъ полныхъ, такъ и дополнительныхъ, составленныхъ волостными правленіями; исправленіе ихъ въ найденныхъ неточностяхъ, согласно данной волостнымъ правленіямъ инструкціи и удостовѣреніе въ ихъ правильности и провѣркѣ подписью на каждомъ спискѣ.

2) Провѣрка списковъ должна быть окончена въ ноябрѣ и списки должны быть возвращаемы въ волостныя правленія для исправленія ими въ своихъ черновыхъ спискахъ найденныхъ въ нихъ неточностей и для немедленнаго доставленія ихъ въ губернскую управу для своевременнаго составленія оклада.

3) Осмотръ на мѣстѣ и оцѣнка пожарныхъ убытковъ немедленно по полученіи отъ уѣздной управы или волостнаго правленія увѣдомленія о случившемся пожарѣ. По прибытіи на мѣсто пожара, агентъ долженъ потребовать отъ сельскаго старосты копію съ акта оцѣнки пожарныхъ убытковъ и выписки погорѣвшимъ строеніямъ, составленнаго волостнымъ правленіемъ и по провѣркѣ его съ понесеннымъ убыткомъ, оказавшимся на дѣлѣ при осмотрѣ, составляетъ самъ актъ на бланкѣ по установленной формѣ и, выставивъ на немъ № и число мѣсяца, препровождаетъ его *помимо волостнаго правленія,* чрезъ уѣздную управу, въ губернскую управу не позднѣе 10 дней по полученіи увѣдомленія о пожарѣ отъ уѣздной управы или волостнаго правленія. Въ актѣ на первой страницѣ выставляется: б) число, мѣсяцъ, годъ и названіе уѣзда, волости и селенія, въ которомъ случился пожаръ; б) число и мѣсяцъ составленія акта и полученіе увѣдомленія о пожарѣ отъ уѣздной управы или волостнаго правленія; в) правильно или неправильно составленъ актъ волостнымъ правленіемъ; въ случаѣ неправильности объясняется, у кого изъ погорѣльцевъ найдены неправильности, не упоминая въ чемъ онѣ состоятъ, а удостовѣряетъ въ ихъ исправленіи, согласно инструкціи; г) у кого изъ погорѣльцевъ и въ какомъ строеніи начался пожаръ; д) причина пожара, а если преднолагается поджогъ, то слѣдуетъ упомянуть—не подозрѣвается ли въ немъ кто нибудь изъ погорѣльцевъ.

4) Въ выпискѣ выставляется по графамъ:

Въ 1-й— № домовладѣльца по страховому списку,

Во 2-й—имя, отчество и прозваніе домовладѣльца.

Въ 3-й—наименованіе построекъ, значащихся по страховому списку:

Въ 4-й—матеріалъ, изъ котораго построено строеніе, не упоминая о крышѣ.

Въ 5-й—стоимость строеній.

Въ 6-й—сумма, въ которой каждое строеніе застраховано,

Въ 7-й—сумма причитающихся страховыхъ платежей.

Въ 8-й—№ акта оцѣнки, если строеніе принято на страхъ по особой оцѣнкѣ.

Въ 9-й—какія строенія сгорѣли, какія остались не поврежденными; если строеніе сгорѣло не вполнѣ, то какая часть его: 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6 и т. д. осталась годная, какъ строительный матеріалъ; при чемъ эта часть вычисляется въ отношеніи къ тому сгорѣвшему строенію, отъ котораго она осталась, а не ко всѣмъ строеніямъ, застрахованнымъ у погорѣльца.

Въ 10-й—количество дѣйствительно понесеннаго убытка.

Въ 11-й—дѣйствительная стоимость строительнаго матеріала, годнаго къ употребленію, оставшагося отъ каждаго сгорѣвшаго строенія.

Въ 12-й—количество причитающагося вознагражденія—вычисляется: высчитавъ изъ страховой суммы, въ которое строеніе принято на страхъ, соотвѣтственную 1/2, 1/3, 1/4, 1/5 и т. д. часть оставшагося матеріала, или пропорціею:

помноживъ сумму, въ которую строеніе застраховано, на количество понесеннаго убытка и раздѣливъ это произведеніе на стоимость сгорѣвшаго строенія, напримѣръ: строенія оцѣнены въ 90 руб., застрахованы въ 50, осталось матеріала на 12 руб., убытку понесено на 78 руб.

```
50X78=3900|90
          |43р.
      360
       300
       270
        30
```

причитается вознагражденія 43 руб.

На послѣдней страницѣ выставляются имена мѣстнаго сельскаго старосты, постороннихъ добросовѣстныхъ и погорѣльцевъ, присутствовавшихъ при составленіи акта и самый актъ подписывается агентомъ.

5) По мѣрѣ возможности при разъѣздахъ на освидѣтельствованіе пожарныхъ убытковъ, агентъ провѣряетъ страховые списки на мѣстѣ и наблюдаетъ за дѣлопроизводствомъ въ волостныхъ правленіяхъ по дѣламъ земскаго страхованія.

6) Если актъ будетъ препровожденъ агентомъ въ губернскую управу по истеченіи 10 дней послѣ полученія имъ отъ уѣздной управы или волостнаго правленія перваго увѣдомленія о случившемся пожарѣ, то агентъ подвергается, въ видѣ штрафа, вычету изъ жалованья

по одному рублю за каждый просроченный день, равно подвергается онъ вычету изъ жалованья 3-хъ рублей за каждый актъ, возвращаемый ему по причинѣ неправильности или неполноты.

7) Если агентъ по болѣзни или по какимъ нибудь другимъ причинамъ не будетъ имѣть возможности исполнять своихъ обязанностей, то немедленно увѣдомляетъ о томъ уѣздную управу, которая, по ближайшему своему усмотрѣнію, можетъ поручить на это время исполненіе обязанностей агента другому лицу, съ вознагражденіемъ его изъ содержанія агента.

8) За неудовлетворительное исполненіе своихъ обязанностей агенты, по требованію губернской управы или по усмотрѣнію уѣздной, могутъ быть увольняемы отъ занятій уѣздными управами, а за упущенія по этой должности, которыми нанесенъ будетъ убытокъ частнымъ лицамъ или страховому управленію, они могутъ быть подвергаемы имущественной отвѣтственности судебнымъ порядкомъ.

12.

Объ изысканіи средствъ къ подготовленію матеріаловъ для составленія ипотечныхъ книгъ.

По порученію собранія объ изысканіи средствъ къ подготовленію матеріаловъ для составленія ипотечныхъ книгъ управа, въ январѣ мѣсяцѣ, обратилась съ просьбою въ ямбургскую уѣздную управу о сообщеніи ей свѣдѣній по разработываемому сею послѣднею вопросу о подготовленіи матеріала на случай введенія ипотечнаго устава; на что ямбургская управа, въ февралѣ мѣсяцѣ, сообщила, что трудъ составленія въ 1871 году юридическаго описанія Ямбургскаго уѣзда принадлежитъ лично г. дѣйствительному тайному совѣтнику Максиму Карловичу Цеймерну, котораго она и просила о доставленіи тульской губернской управѣ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній и что ея участіе въ составленіи означеннаго указателя ограничилось доставленіемъ г. Цеймерну свѣдѣнія о количествѣ земель по ихъ качествамъ, ихъ цѣнности и настоящихъ владѣльцевъ.

Отношеніемъ, отъ 17 февраля, г. Цеймернъ сообщилъ управѣ, что для составленія юридическаго описанія мѣстности нужно имѣть свѣдѣнія:

1) Какія недвижимости составляютъ территорію уѣзда или губерніи.

2) Кому онѣ принадлежатъ, на чемъ основано право владѣющихъ лицъ и отъ кого онѣ достались.

3) Какими правами стороннихъ лицъ ограничено право собственности (какъ то: правомъ проѣзда, водопоя, прогона, пастьбы и другими сервитутными ограниченіями, маіоратскимъ свойствомъ, вѣчными платежами и т. п.).

4) Какими долгами и взысканіями, оглашенными запрещеніями, имѣніе обременено.

При чемъ приложилъ:

1) Докладъ Ямбургскому собранію, въ коемъ излагается значеніе, польза и исторія развитія ипотечной системы въ Россіи, и предлагается ходатайство предъ правительствомъ о сообщеніи по наложенію запрещеній въ Ямбургскомъ уѣздѣ Старшему Нотаріусу С-Петербургскаго Окружнаго Суда, вмѣсто Сенатской типографіи, о вмѣненіи въ обязанность Старшему Нотаріусу всякое такое сообщеніе внести по принадлежности въ юридическое описаніе имѣнія и о допущеніи всякаго, имѣющаго надобность въ справкахъ, къ обозрѣнію юридическаго описанія съ разрѣшенія Старшаго Нотаріуса.

2) Письмо свое къ г-ну Шипову, въ которомъ излагаетъ, что матеріаломъ для полученія списка всѣмъ недвижимостямъ данной мѣстности, могутъ служить каталоги генеральнаго и спеціальнаго межеванія и табели домовъ по городамъ, для полученія свѣденія о перемѣнахъ во владѣніи и о способѣ пріобрѣтенія имуществъ нынѣшними владѣльцами, могутъ служить публикаціи, на-

печатанныя въ Сенатскихъ объявленіяхъ о явленныхъ или совершенныхъ на переходъ имѣній или актовъ и объявленія о наложеніи и снятіи запрещеній. Дополненіемъ къ симъ главнымъ источникамъ могутъ служить дѣла: главнаго выкупнаго учрежденія, сохранныхъ казнъ и приказовъ общественнаго призрѣнія.

3) Образцы юридическихъ описаній имѣній по Ямбургскому, Царско-сельскому и Шлиссельбургскому уѣздамъ. Изъ проекта положенія объ укрѣпленіи правъ на недвижимое имущество и правилъ о введеніи его въ дѣйствіе составленныхъ ипотечною коммиссіею видно, что коммиссія признаетъ возможность обязательнаго внесенія имущества въ крѣпостную книгу только при совершеніи акта объ отчужденіи или ограниченіи права собственности на это имущество, въ остальныхъ же случаяхъ предоставляетъ это желанію собственника.

Въ виду ходатайства прошлогодняго очереднаго земскаго собранія о вмѣненіи въ обязанность старшаго нотаріуса о сообщеніи уѣзднымъ и губернскимъ управамъ о всѣхъ совершенныхъ актахъ объ отчужденіи имущества и о вводѣ во владѣніе новаго владѣльца и въ виду всего вышеизложеннаго управа полагаетъ, что для составленія для Тульской губерніи юридическаго указателя, подобно ямбургскому, потребенъ трудъ человѣка, исключительно предавшагося этому дѣлу, спеціально съ нимъ знакомаго и имѣющаго доступъ къ разнороднымъ документамъ, которыми пользовался г. Цеймернъ, безъ чего

трудъ управы долженнъ ограничиваться приведеніемъ въ точную извѣстность свѣдѣній о количествѣ земли по ихъ качествамъ и настоящимъ владѣльцамъ и лучшимъ средствомъ для собиранія ихъ полагаетъ пріобрѣтеніе чрезъ московскую межевую канцелярію общаго плана Тульской губерніи, съ нанесеніемъ на немъ границъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, съ указателемъ владѣльцевъ означенныхъ дачъ и количества удобной и неудобной земли въ каждой нанесенной на планъ дачѣ. О пріобрѣтеніи такого плана и о цѣнѣ, потребной для составленія его, управа обратилась въ московскую межевую канцелярію. Свѣдѣнія о качествахъ и настоящихъ владѣльцахъ земель, по мнѣнію управы, могутъ быть получены чрезъ посредство уѣздныхъ управъ отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и изъ уставныхъ грамотъ, владѣнныхъ записей и актовъ разверстаній угодій.

13.

Относительно устройства двухъ шоссированныхъ дорогъ въ Одоевскомъ уѣздѣ.

Одоевское уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада своей уѣздной управы о проведеніи шоссе, пришло къ тому заключенію, что предложенное уѣздною управою направленіе по почтовому тракту на г. Крапивну до ясенковской станціи не можетъ удовлетворять нуж-

дамъ уѣзда, такъ какъ южная сторона онаго тяготѣетъ къ с. Сергіевскому Крапивенскаго уѣзда, а сѣверовосточная сторона, изобилующая лѣсами, находящимися въ постоянной разработкѣ, имѣетъ свой сбытъ въ Тулѣ и для перевозки своихъ громоздскихъ тяжестей нуждается въ улучшенныхъ путяхъ.

По этимъ соображеніямъ и въ виду совершеннаго отсутствія въ уѣздѣ не только желѣзныхъ, но и шоссированныхъ путей, а также вслѣдствіе отдаленности уѣзда отъ желѣзной дороги и отъ своего губернскаго города, уѣздное собраніе нашло, что Одоевскій уѣздъ имѣетъ преимущественное право предъ другими уѣздами на заботу губернскаго земства, почему и постановило, просить губернское земское собраніе о проведеніи, когда окажутся на то средства, двухъ шоссированныхъ дорогъ: одной отъ Одоева чрезъ с. Воскресенское или Никольское на рѣкѣ Упѣ и чрезъ Тульскій уѣздъ до г. Тулы и другой отъ Одоева до с. Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда.

Устройство означенныхъ дорогъ и направленіе, указываемое имъ одоевскимъ земскимъ собраніемъ, вызывается самимъ опытомъ и измѣнившимися условіями существующихъ нынѣ въ Одоевскомъ уѣздѣ большихъ дорогъ, которыя, съ проведеніемъ московско-курской желѣзной дороги, не соотвѣтствуютъ уже современнымъ потребностямъ. Въ особенности по неимѣнію удобныхъ путей сообщенія нуждается крайне въ оныхъ сѣверовосточная часть Одоевскаго уѣзда, которая дѣйствительно изобилуетъ

лѣсами и весь сбытъ произведенiй своей промышленности имѣетъ преимущественно въ г. Тулѣ. Но такъ какъ, заявляя о необходимости устройства помянутыхъ дорогъ, одоевское земское собранiе само сознаетъ, что устройство ихъ возможно, когда окажутся на то средства, то, по мнѣнiю губернской управы, настоящее ходатайство надлежитъ имѣть въ виду при составленiи сѣти новыхъ шоссейныхъ дорогъ, на устройство которыхъ, съ передачею въ хозяйственное завѣдыванiе земства шоссейныхъ дорогъ Тульской губернiи, предоставляется правительствомъ употреблять всѣ остатки отъ шоссейнаго сбора за покрытiемъ требующихся на этотъ предметъ расходовъ.

14.

О принятiи на счетъ губернскаго земства ремонтнаго содержанiя шоссе, устроеннаго чернскимъ земствомъ.

Чернское уѣздное земское собранiе ходатайствуетъ о принятiи на счетъ губернскаго земства ремонтнаго содержанiя соединительнаго шоссе, устроеннаго и открытаго по распоряженiю уѣзднаго собранiя, на протяженiи 410 саж. отъ московско-орловскаго шоссе, при с. Медвѣжьемъ, до чернской станцiи курской желѣзной дороги.

Представляя о семъ на усмотрѣнiе губернскаго земскаго собранiя, губернская управа имѣетъ честь присо-

вокупить, что въ настоящее время, съ принятіемъ ремонта сказаннаго шоссе на счетъ губернскаго земства, пришлось бы потребный на этотъ предметъ расходъ отнести на денежный сборъ, ежегодно ассигнуемый по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора, что, по мнѣнію управы, было бы несправедливо, такъ какъ устроенное чернскимъ земствомъ шоссе имѣетъ преимущественно значеніе для одного только уѣзда и слѣдовательно не можетъ считаться въ разрядѣ губернскихъ дорогъ. Имѣя же за тѣмъ въ виду, что съ передачею шоссе въ завѣдываніе земства, предоставлено ему право употреблять всѣ могущіе образоваться отъ шоссейнаго сбора остатки на устройство новыхъ шоссейныхъ дорогъ въ губерніи, губернская управа въ этомъ случаѣ находитъ, что по истеченіи нѣкотораго времени, когда опредѣлятся вышепоказанныя средства, ремонтъ помянутаго шоссе, по соглашенію съ правительственною инспекціею, могъ бы быть включенъ въ сѣть шоссейныхъ дорогъ губерніи.

15.

Объ избраніи одного недостающаго лица на должность участковаго мироваго судьи по богородицкому судебному округу.

Предсѣдатель богородицкаго уѣзднаго земскаго собранія, отношеніемъ отъ 10 сентября сего года, № 1731,

сообщилъ губернской управѣ для доклада губернскому собранію, что въ богородицкомъ земскомъ собраніи были произведены выборы участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей и по числу участковъ должно быть избрано 5-ть, а избрано только четыре собственно за недостаткомъ лицъ, получившихъ болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ; вслѣдствіе чего земское собраніе постановило: просить тульское губернское земское собраніе о происводствѣ вторичныхъ выборовъ для избранія одного недостающаго лица на должность участковаго мироваго судьи по богородицкому судебному округу.

Избраніе одного недостающаго лица на вышеозначенную должность должно быть произведено въ губернскомъ земскомъ собраніи на основаніи ст. 33 суд. установл., о чемъ губернская земская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, съ представленіемъ истребованныхъ изъ богородицкой уѣздной управы копій: а) списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Богородицкому уѣзду; б) списка лицъ, баллотировавшихся въ должности участковыхъ мировыхъ судей, и в) списка лицъ, баллотировавшихся въ должности почетныхъ мировыхъ судей.

СПИСОКЪ

Лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Богородицкому уѣзду.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Гдѣ получилъ образованіе.	Гдѣ служилъ и получилъ практическ. свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ.	Гдѣ и какое имѣніе избираемаго, или его родителей, при сколькихъ сыновьяхъ, или его жены.	Отмѣтка.
	Состояли въ должности почетныхъ мировыхъ судей.					
1	Коллежскій ассесоръ Дмитрій Александровичъ Философовъ.	44	Въ Пажескомъ двора Его Императорскаго Величества корпусѣ.		Богородицкаго уѣзда въ с. Петропавловскомъ 583 десят. земли.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
2	Генералъ-лейтенантъ графъ Алексѣй Павловичъ Бобринскій.	43	Окончилъ полный курсъ въ Императорскомъ лицеѣ.		Богородицкаго уѣзда при разныхъ селеніяхъ 14344 д. земли.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
3	Титулярный совѣт. князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгорукій.	30	Окончилъ курсъ въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Огаревѣ съ прочими.	Избранъ въ почетные мировые судьи.
4	Коллежскій ассесоръ Андрей Алексѣевичъ Заварзинъ.	41	Воспитывался въ Тульской гимназіи, но курса не окончилъ.	Служилъ мировымъ посредник.	Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Хитровѣ 214 дес. земл.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
5	Гвардіи поручикъ Николай Петровичъ Арсеньевъ.	37	Воспитывался въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ.		Мать его имѣетъ при с. Покровскомъ 778 д. земли, сыновей у ней четыре.	Не баллотировался, какъ не имѣющій ценза.
6	Гвардіи штабсъ-капитанъ Николай Владиміровичъ Любенковъ.	38	Воспитывался въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ.		Отецъ его въ Богородицк. уѣзд. при с. Папаринѣ имѣетъ 1478 д. земли, сыновей у него два.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
7	Полковникъ Михаилъ Александровичъ Философовъ.	50	Окончилъ курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ и офицерскихъ классахъ при немъ. За тѣмъ два года обучался въ Николаевской академіи генеральнаго штаба.		Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Орловкѣ 461 д. земл.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
8	Надворный совѣтн. князь Евгеній Владиміровичъ Львовъ.	53	Окончилъ курсъ въ институтѣ корпуса путей сообщенія.		За женою его въ Богородицкомъ уѣздѣ при д. Новоспасской 299 десят.	Не баллотировался.
9	Гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, князь Родіонъ Андреевичъ Оболенскій.	51	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при с. Куракинѣ съ прочими 2023 дес. земли.	Не баллотировался.
10	Богородицкій купецъ Никаноръ Фомичъ Синявинъ.	46	Получилъ домашнее образованіе.	Служилъ бургомистр. Богородицк. городоваго магистрата.	Въ Богородицкѣ домъ, оцѣненный въ 4800 руб.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
11	Кавалергадскаго полка полковникъ Николай Константиновичъ Языковъ.	30	Окончилъ курсъ въ гвардейской юнкерской школѣ.		Отецъ имѣетъ въ Богородицкомъ уѣздѣ 1453 д. земли, сыновей у него два.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
12	Поручикъ Иванъ Ивановичъ Емельяновъ.	52	Получилъ домашнее образованіе.	Служилъ уѣзднымъ судьею 6-ть лѣтъ.	Въ Богородицкомъ уѣздѣ 495 д. земл.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
13	Дѣйствительный статскій совѣтникъ баронъ Владиміръ Михайловичъ Фонъ-Менгденъ.	45	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ училищѣ правовѣденія.		Въ Богородицкомъ уѣздѣ, при сельцѣ Маклецѣ 627 десят. земли.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
14	Коллежскій регистраторъ Дмитрій Петровичъ Арсеньевъ.		Воспитаніе получилъ домашнее.	Служилъ мировымъ посредник.	Мать его имѣетъ въ Богородицкомъ уѣздѣ 778 д. земл., сыновей у ней 4-ре	Не баллотировался, какъ не имѣющій ценза.
	Состояли въ должности участковыхъ мировыхъ судей.					
15	Коллежскій секретарь Левъ Владиміровичъ Любенковъ.	33	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Отецъ его имѣетъ въ Бородицкомъ уѣздѣ, при сельцѣ Папаринѣ 1478 д. земли, сыновей у него два.	Избранъ участковымъ мировымъ судьею.
16	Коллежскій секретарь Михаилъ Александровичъ Степановъ.		Окончилъ курсъ въ Тульской гимназіи и два года былъ студентомъ въ Императорскомъ Московском. университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при с. Казанскомъ 289 десят.	Не избранъ.
17	Генералъ маіоръ Дмитрій Владиміровичъ Спичинскій.	42	Воспитывался въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ.		Богородицкаго уѣзда, при сельцѣ Борисовкѣ 1067 дес.	Избранъ участковымъ мировымъ судьею.

18	Инженеръ полковникъ Павелъ Ивановичъ Галактіоновъ.	55	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ училищѣ морскаго вѣдомства.		За женою его состоитъ Богородицкаго уѣзда при с. Успенскомъ.	Избранъ участковымъ мировымъ судьею.
19	Поручикъ Валеріанъ Александровичъ Ушаковъ.	45	Воспитывался въ Тульской гимназіи, но курса не окончилъ.	Служилъ 12-ть лѣтъ исправник.	Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Городищѣ 501 дес.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
	Лица, не состоявшія мировыми судьями.					
20	Штабсъ-капитанъ князь Дмитрій Евграфовичъ Мышецкій.	48	Выдержал. экзаменъ соотвѣтствующій образованію среднихъ учебныхъ заведеній.		Богородицкаго уѣзда при с. Огаревѣ съ прочими 1682 д. земли.	Не баллотировался.
21	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Компанейщиковъ.	46	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Луневкѣ съ прочими 422 д. земли.	Не баллотировался.
22	Штабсъ-ротмистръ Александръ Ивановичъ Николаевъ.	53	Окончилъ курсъ въ Тульскомъ кадетскомъ корпусѣ.		Богородицкаго уѣзда при д. Александровкѣ съ прочими 739 десят.	Не баллотировался.
23	Титулярный совѣтникъ Николай Іосифовичъ Борадаевскій.	46	Окончилъ курсъ въ училищѣ Правовѣдѣнія.		Богородицкаго уѣзда при д. Красненской 483 д.	Не баллотировался.
24	Губернскій секретар. Александръ Васильевичъ Іевлевъ.	49	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Озеркахъ 3566 дес.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
25	Штабсъ-ротмистръ Николай Николаевичъ Васильчиковъ.	49	Воспитывался въ Московскомъ дворянскомъ институтѣ.		Богородицкаго уѣзда при с. Огаревѣ съ прочими 1178 д. земли.	Не баллотировался.
26	Губернскій секретарь Дмитрій Владиміровичъ Головинъ.	35	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при д. Становой въ прочими 1091 д.	Не баллотировался.
27	Князь Дмитрій Дмитріевичъ Оболенскій.	27	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при с. Шаховскомъ съ прочими 3374 десят.	Не баллотировался.
28	Генералъ лейтенантъ Орестъ Павловичъ Рѣзвый.	50	Окончилъ курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ.		Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Кибинѣ съ прочими 1610 десят.	На баллотировался.
29	Князь Николай Борисовичъ Юсуповъ.	35	Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ.		Богородицкаго уѣзда при сельцѣ Прудахъ съ прочими 3823 дес.	Не баллотировался.
30	Богородицкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Игнатьевичъ Кобяковъ.	60	Получилъ домашнее воспитаніе.	Служилъ бургомистр. Богородицк. городоваго магистрата.	Въ Богородицкѣ домъ, оцѣненный въ 3000 руб.	Баллотировался въ почетные и участковые мировые судьи, но получилъ меньшее число избирательныхъ балловъ противъ не избирательныхъ.
31	Богородицкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Бибиковъ.	60	Получилъ домашнее воспитаніе.	Служилъ бургомистр. Богородицк. городоваго магистрата.	Въ Богородицкѣ домъ, оцѣненный въ 5450 р.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.
32	Богородицкій 2-й гильдіи купецъ Николай Степановичъ Кобяковъ.	56	Получилъ домашнее воспитаніе.	Служилъ ратманомъ Богородицк. городоваго магистрата.	Въ Богородицкѣ домъ, оцѣненный въ 4450 р.	Не баллотировался.
33	Подполковникъ князь Александръ Сергѣевичъ Горчаковъ.	34	Окончилъ курсъ во 2-й Московской гимназіи.		Мать его владѣетъ въ Богородицкомъ уѣздѣ при сельцѣ Ландховкѣ 1327 д. земли, у ней три сына.	Не баллотировался.
34	Надворный совѣтникъ Александръ Ипполитовичъ Сахаровъ.	46	Окончилъ курсъ въ Тульской духовной семинаріи.		За женою его въ г. Богородицкѣ домъ, оцѣненный въ 3000 р.	Баллотировался въ участковые мировые судьи, но получилъ избирательныхъ балловъ менѣе не избирательныхъ.
35	Ротмистръ Александръ Николаевичъ Юдинъ.	29	Воспитаніе получилъ домашнее.	Служилъ въ военно-судной коммиссіи при управленіи московскаго коменданта ассесоромъ, съ 17 января 1867 г. по 21 февраля 1871 г.	За женою его Богородицкаго уѣзда при с. Ляховѣ 262 д. земли, и 1/7 часть изъ дома въ гор. Москвѣ, доходъ котораго для взиманія налога, опредѣленъ въ 5251 р.	Избранъ участковымъ мировымъ судьею.
36	Гвардіи штабсъ-капитанъ Юрій Петровичъ Арсеньевъ.	36	Воспитывался въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ.		Въ Чернскомъ уѣздѣ нераздѣльно съ тремя братьями, состоитъ 2573 десят. земли.	Избранъ почетнымъ мировымъ судьею.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель управы *Тележниковъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность участковыхъ мировыхъ судей, по Богородицкому округу, на третье трехлѣтіе.

8 сентября 1872 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Генералъ Маіоръ Дмитрій Владиміровичъ Спичинскій--	29	2	Избранъ
2	Инженеръ полковникъ Павелъ Ивановичъ Галактіоновъ	30	1	Избранъ
3	Ротмистръ Александръ Николаевичъ Юдинъ — —	28	3	Избранъ
4	Коллежскій секретарь Левъ Владиміровичъ Любенковъ—	30	1	Избранъ
5	Надворный совѣтникъ Александръ Ипполитовичъ Сахаровъ — — — — — —	9	22	——
6	Богородицкій купецъ Иванъ Игнатовичъ Кобяковъ —	4	27	——

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тележниковъ.*

Копія.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность почетныхъ мировыхъ судей, по Богородицкому уѣзду, на третье трехлѣтіе.

Сентября 1872 года.

№	Чинъ, или званіе, имя отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
1	Коллежскій ассесоръ Дмитрій Александровичъ Философовъ	31	—	Избранъ.
2	Генералъ лейтенантъ графъ Алексѣй Павловичъ Бобринскій — — —	30	1	Избранъ.
3	Титулярный совѣтникъ князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгорукій — —	31	—	Избранъ.
4	Гвардіи штабсъ капитанъ Николай Владиміровичъ Любенковъ — — —	30	1	Избранъ.
5	Коллежскій ассесоръ Андрей Алексѣевичъ Заварзинъ —	31	—	Избранъ.
6	Полковникъ Михаилъ Александровичъ Философовъ —	29	2	Избранъ.
7	Богородицкій 2 гильдіи купецъ Никаноръ Фомичъ Синявинъ — — —	31	—	Избранъ.

8	Полковникъ кавалергардскаго полка Николай Константиновичъ Языковъ-- —	27	4	Избранъ.
9	Поручикъ Иванъ Ивановичъ Емельяновъ — --	30	1	Избранъ.
10	Дѣйствительный статскій совѣтникъ баронъ Владиміръ Михайловичъ Фонъ-Менгден.	26	5	Избранъ.
11	Гвардіи штабсъ--капитанъ Юрій Петровичъ Арсеньевъ	28	3	Избранъ.
12	Поручикъ Валеріанъ Александровичъ Ушаковъ. —	27	4	Избранъ.
13	Губернскій секретарь Александръ Васильевичъ Іевлевъ	23	8	Избранъ.
14	Богородицкій купецъ Иванъ Игнатьевичъ Кобяковъ —	10	21	— —
15	Богородицкій купецъ Иванъ Петровичъ Бибиковъ —	26	5	Избранъ.
16	Богородицкій купецъ Федоръ Андреевичъ Кобяковъ —	30	1	— —

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тележниковъ.*

16.

О сложеніи недоимки за леченіе бывшаго дворового человѣка Зайцова.

По счетамъ управы числится въ недоимкѣ 57 р. 50к. за леченіе въ больницѣ бывшаго двороваго человѣка, Епифанскаго уѣзда, сел. Емановки, Прокофія Ильина Зайцева, причисленнаго къ волковской волости, который, какъ оказалось по дозпанію, состоянія никакого не имѣетъ и пропитываетъ себя подаяніемъ благотворительныхъ лицъ.

Имѣя въ виду, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, отъ 14 декабря 1866 года, разрѣшено управѣ слагать подобнаго рода недоимки безъ доклада собранію только до 50 руб., губернская управа о сложеніи сказанной недоимки съ бывшаго двороваго человѣка Зайцева, по безнадежности къ поступленію, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

17.

По ходатайствамъ одоевскаго уѣзднаго земскаго собранія: 1) о принятіи на счетъ губернскаго земства исправленія участка крапивенской дороги около Одоева, и 2) объ отнесеніи на губернскій сборъ содержанія всѣхъ почтовыхъ дорогъ и находящихся на нихъ сооруженій.

Одоевское уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи

доклада уѣздной управы о крапивенской большой дорогѣ, пришло къ тому убѣжденію, что пролегающая нынѣ дорога по берегу р Упы, около Одоева, представляетъ болѣе выгоды для города и удобствъ для проѣзжающихъ, нежели предположенное одоевскою уѣздною управою переложеніе этой дороги чрезъ с. Ламиполозово, на что нужно будетъ пріобрѣсти покупкою отъ частныхъ владѣльцевъ большое количество земли. Имѣя же въ виду, что исправленіе берега р. Упы, по которому пролегаетъ существующая нынѣ дорога, потребуетъ также значительныхъ затратъ, исчисленныхъ уѣздною управою въ 3000 руб., а по произведеннымъ въ 1851 году изысканіямъ архитектора Мейнгарда, до 6000 руб., одоевское собраніе признало таковой расходъ крайне обременительнымъ для уѣзднаго земства, почему и ходатайствуетъ о принятіи на счетъ губернскаго земства исправленія означеннаго берега р. Упы и моста на р. Сеженкѣ.

Независимо отъ сего одоевское земское собраніе ходатайствуетъ объ отнесеніи на губернскій земскій сборъ содержанія всѣхъ почтовыхъ дорогъ и находящихся на нихъ мостовыхъ сооруженій.

Это послѣднее ходатайство возбуждено одоевскимъ собраніемъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Что, со времени перевода натуральной повинности на денежную, одоевское земство издержало на ремонтъ

дорогъ и мостовъ въ своемъ уѣздѣ въ 1869 и 1870 г. по 3600 руб. въ годъ, въ 1871 и 1872 годахъ по 1600 руб., и за тѣмъ по смѣтѣ на 1873 годъ предположенъ расходъ на этотъ предметъ въ 1600 руб.

2) Что кромѣ того по смѣтѣ на 1873 годъ предположено израсходовать изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора: а), въ пособіе городу на мощеніе улицъ въ Одоевѣ 2000 р. и б), на производство работъ по устройству мостовой въ Стрѣлецкой слободѣ 6000 р., изъ коихъ 3000 руб. на основаніе работъ и 3000 р. на ихъ окончаніе.

3) Что въ теченіи пяти лѣтъ одоевское земство затратитъ на пути сообщенія 20 т. руб., что составитъ круглымъ счетомъ по 4000 руб. въ годъ.

4) Что къ вышеперечисленнымъ затратамъ надлежитъ присоединить расходъ на исправленіе участка крапивенской дороги около Одоева, на что, какъ выше сказано, техникомъ Мейнгардомъ исчислено было въ 1851 году до 6000 р., но теперь, при увеличившихся съ того времени цѣнахъ на матеріалъ и рабочихъ, исправленіе сказаннаго участка обойдется безъ сомнѣнія не менѣе 9000 рублей.

5) Что не имѣя въ своемъ уѣздѣ ни малѣйшей части желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ, не имѣя при этомъ на протяженіи 43½ верстъ пролегающаго почтоваго пути ни одного сооруженія, отнесеннаго на губернскія средст-

ва, одоевское земство обременено расходами на капитальное исправленіе дорогъ и мостовъ и сверхъ того, доставляетъ еще средства на содержаніе въ другихъ уѣздахъ мостовъ, отнесенныхъ на общій губернскій сборъ.

и 6) Что неисполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 27-го февраля 1866 года, объ отнесеніи въ разрядъ губернскихъ дорогъ, по коимъ производится почтовая гоньба, обременяетъ Одоевскій уѣздъ едва ли не болѣе другихъ уѣздовъ и довело до того, что послѣднее очередное уѣздное земское собраніе не нашло возможнымъ ассигновать какую либо сумму на исправленіе помянутаго участка крапивенской большой дороги.

Возбуждаемый нынѣ одоевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопросъ относительно исправленія на счетъ губернскаго земства участка большой крапивенской дороги около г. Одоева, былъ уже неоднократно обсуждаемъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ то время предполагалось переложить этотъ участокъ по тому самому направленію, какъ проектировала теперь это переложеніе одоевская уѣздная управа. Еще въ 1867 году губернская управа, согласно порученію губернскаго собранія, входила чрезъ члена своего, г. Сухотина, въ личное соглашеніе съ одоевскимъ городскимъ обществомъ, какъ исключительно заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, но городское общество отказалось отъ всѣхъ матеріальныхъ пожертвованій на устройство означеннаго пути. За тѣмъ, такъ какъ проѣздъ въ этомъ мѣстѣ дѣйствительно былъ

затруднителенъ, то губернское земское собраніе разрѣшило одоевскому земству переложеніе дороги, но съ тѣмъ, чтобы устройство и исправленіе новой дороги производилось натуральною повинностію, а отчужденіе подъ дорогу земли произведено было на счетъ уѣзднаго земства, на законномъ основаніи. Какъ можно судить по имѣющимся свѣдѣніямъ, всѣ поврежденія, затруднявшія проѣздъ по сказанному участку, происходили отъ подтопа онаго мельницами, устроенными на противуположномъ берегу р. Упы. По рѣшенію окружнаго суда эти мельницы въ настоящее время уже снесены. Самое исправленіе сего участка заключалось главнымъ образомъ въ укрѣпленіи образовавшихся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обваловъ берега и во всякомъ случаѣ потребный на этотъ предметъ расходъ не долженъ быть смѣшиваемъ съ расходомъ, опредѣлившимся по изысканіямъ техника Мейнгарда, такъ какъ исчисленный имъ расходъ предполагалъ переложеніе дороги, но не исправленіе оной. За тѣмъ хотя крапивенская большая дорога по распредѣленію, сдѣланному въ 1866 году, отнесена въ разрядъ губернскихъ дорогъ, но ремонтъ ея, равно какъ ремонтъ и прочихъ почтовыхъ дорогъ, производится натуральною повинностію. Объ отнесеніи на губернскій земскій сборъ ремонта мостовыхъ сооруженій, находящихся на этой дорогѣ, ходатайствовало также крапивенское земство, но это ходатайство собраніемъ было отстранено въ виду того, что окончательное раздѣленіе путей сообщенія на губернскія и уѣздныя цѣлесообразнѣе будетъ произвести съ проведеніемъ по Тульской губерніи устраиваемыхъ

желѣзныхъ дорогъ, когда, такъ сказать, сама практика укажетъ направленіе важнѣйшихъ путей, по которымъ станутъ направляться къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ произведенія земледѣлія и промышленности. Для Одоевскаго уѣзда измѣнившіяся условія крапивенской дороги, какъ почтоваго пути, нынѣ достаточно выяснились, такъ какъ само же уѣздное собраніе сознало, что предположенное одоевскою управою шоссированіе этой дороги по направленію къ ясенковской станціи не соотвѣтствуетъ потребностямъ уѣзда, и что напротивъ того опредѣлившіяся потребности указываютъ на необходимость устройства двухъ другихъ дорогъ: одной отъ Одоева къ селу Сергіевскому, а другой отъ Одоева въ Тулу. Въ равной мѣрѣ не будетъ также соотвѣтствовать современнымъ потребностямъ и утратитъ свое почтовое значеніе другая часть сказанной дороги отъ Одоева къ Бѣлеву, ибо и этотъ участокъ бѣлевское земство нашло несоотвѣтствующимъ потребностямъ своего уѣзда, почему и ходатайствовало о переложеніи онаго на скуратовскую станцію желѣзной дороги. За неимѣніемъ достаточныхъ средствъ это послѣднее ходатайство остается еще неисполненнымъ, но тѣмъ не менѣе прежнее значеніе крапивенской дороги, какъ выше сказано, нынѣ, вслѣдствіе измѣнившихся потребностей, совершенно утратилось и слѣдовательно отнесеніе ея ремонта на губернскій земскій сборъ едва ли будетъ справедливо. Тѣмъ менѣе представляется возможнымъ дѣлать подобное исключеніе для одного Одоевскаго уѣзда.

По этимъ соображеніямъ и въ виду того, что заботы

губернскаго земства должны преимущественно сосредоточиваться только на тѣхъ путяхъ сообщенія, устройство которыхъ вызывается современными потребностями, губернская управа находитъ, что настоящія ходатайства одоевскаго земства слѣдовало бы отклонить.

18.

Объ открытіи въ г. Епифани алексѣевской ярмарки.

Прошлогоднему 7-му очередному губернскому земскому собранію губернская управа имѣла честь представлять на благоусмотрѣніе ходатайство епифанскаго городскаго общества, переданное губернской управѣ въ отношеніи тамошней уѣздной земской управы, отъ 19 октября 1871 года, за № 909, объ открытіи въ г. Епифани, для поддержанія торговой промышленности города, ежегодной алексѣевской ярмарки, срокомъ съ 1 го по 17-е марта. Собраніе постановленіемъ своимъ, состоявшимся 3 декабря 1871 года, разрѣшило учредить просимую ярмарку; а такъ какъ срокъ этой ярмарки простирался свыше 14 дней, то губернская управа, на основаніи 92 ст. Общ. Полож. о зем. учрежд., представляла открытіе ярмарки на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Въ разрѣшеніе таковаго представленія, г. тульскій губернаторъ отношеніемъ отъ 17 февраля 1872 года, за № 1132, увѣдомилъ губернскую управу, что г. министръ

внутреннихъ дѣлъ сносился по сему предмету съ министромъ финансовъ, который сообщилъ ему, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ открытію вышеозначенной ярмарки; но какъ ожидаемая значительность торга на оной основана на однихъ предположеніяхъ, то по мнѣнію его было бы болѣе удобнымъ ограничить срокъ ярмарки на первое время 7-ю днями, пока опытъ не укажетъ на необходимость увеличенія срока, и что за таковымъ отзывомъ статсъ секретаря Рейтерна министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ ходатайство тульскаго земства объ открытіи помянутой ярмарки не требующимъ утвержденія министерства. Сообщая о вышеизложенномъ отзывѣ министра епифанской уѣздной земской управѣ, губернская управа просила оную, если городское общество найдетъ для себя удобнымъ, согласно предположенію министерства, открыть въ г. Епифани 7 дневную ярмарку, вмѣсто просимой съ 1 по 17 марта, то сообщила бы объ этомъ управѣ, для представленія на утвержденіе, предполагавшагося къ открытію въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1872 года экстреннаго губернскаго земскаго собранія; въ противномъ же случаѣ вошла бы съ новымъ ходатайствомъ, объ увеличеніи срока просимой ярмарки съ объясненіемъ всѣхъ причинъ, по которымъ необходимо увеличить этотъ срокъ. Вслѣдствіе чего епифанская уѣздная управа въ отношеніи своемъ, отъ 24 марта, за № 252, сообщила губернской управѣ отзывъ тамошняго городскаго головы, изъ коего видно, что въ г. Епифани была открыта въ видѣ опыта съ 10 по 17 марта ярмарка и опытъ этотъ весьма большимъ приводомъ изъ

уѣзда для продажи лошадей, рогатаго скота и привозомъ разнаго хлѣба, ясно доказалъ, что торговля на ярмаркѣ будетъ весьма обширная, а потому епифанское городское общество поручило ему ходатайствовать предъ тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи на будущее время срока алексѣевской ярмарки, именно: съ 4 по 18 марта. За тѣмъ епифанская уѣздная управа отношеніемъ, отъ 7 октября, за № 1106, на имя губернскаго земскаго собранія, адресованномъ въ губернскую управу, возобновляетъ, по порученію уѣзднаго земскаго собранія, ходатайство объ разрѣшеніи упомянутой ярмарки съ 1 по 18 марта.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы, не смотря на послѣднее ходатайство епифанскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ разрѣшеніи алексѣевской ярмарки съ 1 по 18 марта, дозволить учредить таковую, согласно желанію городскаго общества съ 4 по 18 марта, тѣмъ болѣе, что по этому послѣднему сроку (согласно 92 ст. Положенія о зем. учр.) открытіе ярмарки можетъ быть утверждено безъ представленія министерству внутреннихъ дѣлъ.

19.

Объ учрежденіи въ селѣ Хитровщинѣ Епифанскаго уѣзда двухъ семидневныхъ ярмарокъ.

Епифанская уѣздная земская управа въ отношеніи сво-

емъ, отъ 7 октября, за № 1105, на имя тульскаго губернскаго земскаго собранія, адресованномъ въ губернскую управу, объясняетъ: хитровское сельское общество обратилось въ управу съ приговоромъ объ открытіи въ селѣ Хитровщинѣ ежегодныхъ двухъ семидневныхъ ярмарокъ, первой всѣсвятской, а второй съ Рождества Богородицы, 8 сентября. Мѣсто для ярмарокъ они отводятъ близъ ихъ церкви во имя Богоявленія Господня, гдѣ въ настоящее время имѣются лавки и доходъ отъ найма оныхъ долженъ поступить въ пользу церкви. Собравъ отъ всѣхъ смежныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, а также и отъ епифанской городской управы свѣдѣнія, не имѣютъ ли онѣ какихъ либо препятствій съ своей стороны къ открытію сихъ ярмарокъ и получивъ согласіе, исключая скопинской управы на открытіе ярмарки въ селѣ Хитровщинѣ, въ день Рождества Богородицы, 8 сентября, по случаю существующей въ этотъ же день ярмарки въ сосѣднемъ селѣ Рудинкѣ, Скопинскаго уѣзда, епифанская уѣздная земская управа, въ видахъ расширенія торговли и вообще промысловъ въ уѣздѣ, съ своей стороны, находя ходатайство хитровщинскаго сельскаго общества, объ открытіи двухъ семидневныхъ ярмарокъ всѣсвятской и рождество-богородицкой, заслуживающимъ уваженія, доложила о семъ въ сентябрѣ текущаго года епифанскому уѣздному земскому собранію, прося, если оно найдетъ нужнымъ открытіе сихъ ярмарокъ, поступить согласно II пунк. 62 ст. Пол. о зем. учр. Докладъ этотъ епифанскимъ земскимъ собраніемъ журналомъ 20 сентября принятъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго епифанская уѣздная зем-

ская управа представляетъ тульскому губернскому земскому собранію, если оно найдетъ съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, то на основаніи вышеприведеннаго закона проситъ открытіе этихъ ярмарокъ утвердить.

Представляя вышеизложенное ходатайство епифанской уѣздной земской управы на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы, учрежденіе въ селѣ Хитровщинѣ Епифанскаго уѣзда двухъ семидневныхъ ярмарокъ въ настоящее время разрѣшить.

20.

Объ открытіи въ г. Веневѣ двухъ ярмарокъ десяти дневной и трехъ дневной.

Веневская городская управа, вслѣдствіе постановленія тамошней городской думы, состоявшагося 11 іюля 1872 года, проситъ губернскую управу сдѣлать распоряженіе, объ открытіи въ г. Веневѣ двухъ ярмарокъ: 1) десятидневной, начиная съ пятницы девятой недѣли по Пасхѣ, а 2) трех-дневной съ 28 августа на томъ основаніи, что въ Веневѣ не существуетъ ни одной ярмарки и что при учрежденіи таковыхъ можно будетъ ожидать въ торговомъ отношеніи большаго развитія.

Изъ собранныхъ по сему предмету губернскою управою свѣдѣній оказалось: веневская уѣздная земская управа увѣдомила, что къ открытію въ г. Веневѣ двухъ просимыхъ ярмарокъ со стороны ея препятствій никакихъ не встрѣчается и что по сосѣдству съ Веневомъ другихъ ярмарокъ въ тѣ же сроки и въ то же время нѣтъ; о томъ же какіе предметы, откуда и въ какомъ количествѣ могутъ быть привозимы въ Веневъ на испрашиваемыя ярмарки и кому могутъ быть сбываемы, свѣдѣній въ уѣздной управѣ не имѣется. Сосѣднія же съ Веневскимъ уѣздомъ уѣздныя земскія управы отозвались: епифанская, что она не имѣетъ въ виду препятствій къ учрежденію въ Веневѣ десяти-дневной ярмарки съ девятой недѣли по Пасхѣ, что же касается до трех-дневной, начало которой предполагается съ 28 августа, то таковая будетъ, по мнѣнію управы, дѣлать подрывъ ярмаркѣ въ г. Епифани, бывающей 29 августа; богородицкая же напротивъ находитъ препятствіе къ открытію въ Веневѣ десятидневной ярмарки, потому что она по времени совпадаетъ съ двумя ярмарками, существующими въ Богородицкомъ уѣздѣ; первою въ селѣ Карникахъ, отстоящихъ отъ Венева въ 20-ти верстахъ, бывающею въ десятую пятницу по Пасхѣ и второю большою ярмаркою въ селѣ Дѣдиловѣ, и если, по мнѣнію управы, допустить открытіе веневской ярмарки, то карникская и дѣдиловская неминуемо уничтожатся вслѣдствіе того, что жители Веневскаго уѣзда и даже ближайшіе къ Веневу Богородицкаго уѣзда не поѣдутъ на ярмарку въ Дѣдилово, а въ особенности въ Карники, а скорѣе поѣдутъ въ Веневъ, отстоящій отъ Богород.

уѣзда въ 17 вер.; на открытіе же въ Веневѣ трехъ дневной ярмарки богородицкая управа препятствій не находитъ. Каширская управа, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія, увѣдомила, что къ открытію въ г. Веневѣ трех-дневной ярмарки съ 28 августа, со стороны каширскаго земства препятствій не имѣется, открытіе же десятидневной ярмарки находитъ неудобнымъ потому, что въ Каширѣ существуетъ трех-дневная ярмарка съ пятницы 10 недѣли по Пасхѣ, и за тѣмъ зарайская управа просто сообщила, что 28 и 29 августа существуетъ въ Зарайскѣ ярмарочный торгъ, въ теченіи же 9 и 10 недѣль по Пасхѣ ярмарокъ въ городѣ и уѣздѣ нѣтъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, въ виду заявленій, сдѣланныхъ епифанскою, богородицкою и каширскою уѣздными земскими управами, полагала бы съ своей стороны ходатайство веневской городской управы оставить безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что на открытіе ярмарокъ ни какихъ особенно уважительныхъ причинъ, кромѣ предполагаемаго развитія торговли, ею не представлено.

21.

Объ учрежденіи трех-дневной ярмарки въ селѣ Дряплахъ, Одоевскаго уѣзда.

Одоевская уѣздная земская управа отношеніемъ, отъ 30 сентября сего года, за № 1265, вслѣдствіе ходатай-

ства крестьянъ села Дряпловъ, дряпловской волости, Одоевскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ селѣ трех-дневной ивановской ярмарки, съ 27 по 30 августа, и согласно постановленія одоевскаго уѣзднаго земскаго собранія проситъ губернскую управу означенное ходатайство крестьянъ представить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія. При чемъ съ своей стороны присовокупляетъ, что на испрашиваемую ярмарку товары, какъ то: хлѣбъ, крупный и мелкій скотъ, красный и бакалейный товары и разныя сельскія произведенія могутъ привозиться изъ городовъ: Одоева и Крапивны съ ихъ уѣздами и могутъ быть сбываемы иногороднимъ лицамъ, пріѣзжающимъ въ село Дряплы и мѣстнымъ жителямъ города Одоева съ уѣздомъ и что по требованію ея, сосѣднія съ Одоевскимъ уѣздомъ, уѣздныя земскія управы: бѣлевская, крапивенская, алексинская и лихвинская сообщили о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ учрежденію въ селѣ Дряплахъ просимой трех-дневной ярмарки.

Представля вышеизложенное ходатайство одоевской уѣздной земской управы на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы съ своей стороны испрашиваемую ярмарку въ назначенный срокъ учредить дозволить.

22.

Объ учрежденіи четырех-дневной ярмарки въ селѣ Нижней Залегощи, Новосильскаго уѣзда.

Мировой посредникъ 2 участка Новосильскаго уѣзда,

препровождая въ губернскую управу приговоръ крестьянъ нижнезалегощинской волости, села Нижней Залегощи, которымъ они ходатайствуютъ, въ видахъ распространенія торговли и народной промышленности, объ учрежденіи въ ихъ селѣ четырех-дневной ярмарки со дня Вознесенія Господня, проситъ приговоръ этотъ представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ по сему предмету губернскою управою, видно: новосильская уѣздная земская управа увѣдомила, что она съ своей стороны къ открытію просимой ярмарки въ селѣ Нижней Залегощи препятствій не имѣетъ; по сосѣдству съ этимъ селомъ другихъ ярмарокъ, дозволенныхъ въ тѣ же сроки и въ то же самое время, нѣтъ, а также и въ самомъ селѣ кромѣ испрашиваемой другихъ ярмарокъ нѣтъ; при открытіи же просимой ярмарки товары и продукты могутъ быть на оную привозимы изъ городовъ: Новосили, Орла, Мценска и Малоархангельска; сбытъ товаровъ можетъ быть крестьянамъ этой волости и сосѣднимъ. Вообще близъ села Нижней Залегощи очень частое народонаселеніе; притомъ же въ самомъ селѣ находится станція орловско-грязской желѣзной дороги, слѣдовательно по этой дорогѣ могутъ пріѣзжать торговцы и покупатели на ярмарки. Сосѣднія же съ Новосильскимъ уѣздомъ уѣздныя земскія управы: чернская, ефремовская, елецкая и ливенская отозвались, что онѣ съ своей стороны на учрежденіе четырех-дневной ярмарки въ селѣ Нижней Залегощи препятствій не имѣютъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы съ своей стороны просимую ярмарку въ назначенный срокъ учредить дозволить.

22.

О страхованіи рогатаго скота.

Вмѣсто вѣдомости о рогатомъ скотѣ по Тульской губерніи, составленной по свѣдѣніямъ, доставленнымъ по 13 марта 1872 г., только изъ 252 волостей и изъ 7 городовъ, приготовленной для доклада несостоявшемуся экстраординарному собранію, имѣвшему быть въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года, губернская земская управа имѣетъ честь представить при семъ другую вѣдомость по возможности полную—изъ коей оказывается, что въ наличности состоитъ 216040, въ теченіи же 5 послѣднихъ лѣтъ пало отъ повальныхъ болѣзней 28791 или въ каждомъ году 5758 штукъ, что составляетъ болѣе $2^1/_2$% въ годъ и потому вмѣсто 3% страховой преміи, какъ сказано въ докладѣ управы можно предположить, что достаточно будетъ ограничить преміи $2^1/_2$%, ибо нельзя не ожидать, что если предлагаемыя мѣры для пресѣченія чумы рогатаго скота будутъ приводиться въ исполненіе съ надлежащею энергіею, то падежи скота не будутъ столь губительны, какъ были доселѣ.

Губернская земская управа, неограничиваясь проектомъ составленнымъ ею, въ которомъ приняты къ руководству правила страхованія скота Лифляндской губерніи, съ примѣненіемъ ихъ къ нашей губерніи, имѣетъ честь еще представить проекты правилъ для страхованія скота, выработанные рязанскимъ и владимірскимъ земствомъ.

23.

О расходѣ, потребномъ на перевозъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ при призывѣ ихъ на дѣйствительную службу.

Вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ объ отнесеніи къ разряду губернскихъ повинностей расходовъ, связанныхъ съ призывомъ на дѣйствительную службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, при отправленіи ихъ на сборные пункты изъ своихъ уѣздныхъ городовъ, прошлогоднее губернское земское собраніе постановило: расходы эти отнести на губернскую земскую повинность.

По вопросу же объ измѣненіи въ маршрутахъ, по которымъ отпускные нижніе чины должны слѣдовать къ сборнымъ пунктамъ, собраніе поручило управѣ, на случай призыва отпускныхъ чиновъ, по сношенію съ уѣздными управами, войти въ соглашеніе съ военнымъ вѣдомствомъ объ измѣненіи тѣхъ маршрутовъ, которые оно

ВѢДОМОСТЬ

о рогатомъ скотѣ по Тульской губерніи, составленная Тульскою губернскою земскою управою изъ свѣдѣній, полученныхъ въ 1872 году.

Наименованіе уѣздовъ.	ЧИСЛО НАЛИЧНАГО РОГАТАГО СКОТА. У крестьянъ. Число волостей.	Число дворовъ.	Болѣе 4-хъ лѣтъ.	Отъ 2-хъ до 4-хъ лѣтъ.	Отъ 1/2 года до 2 лѣтъ.	Всего.	У землевладѣльцевъ. Число владѣльцевъ.	Болѣе 4-хъ лѣтъ.	Отъ 2-хъ до 4-хъ лѣтъ.	Отъ 1/2 года до 2 лѣтъ.	Всего.	У городскихъ жителей.	Число павшаго скота отъ чумы и другихъ заразительныхъ болѣзней за 5 лѣтъ съ 1867 г. по 1872 годъ. У крестьянъ.	У землевладѣльцевъ.	У городскихъ жителей.	Всего скота. Наличнаго.	Павшаго.
Тульскій	12	10247	7118	1949	2393	11460	81	969	533	624	2126	—	356	322	—	13586	678
Алексинскій	36	8875	7760	2584	3065	13409	63	918	483	485	1886	120	828	53	не было.	15415	881
Каширскій	23	8990	7910	2613	4079	14602	71	615	454	384	1453	120	577	66	свѣденій нѣтъ.	16175	643
Веневскій	27	11587	8708	4113	3522	16343	83	1102	712	702	2516	230	2610	784	69	19089	3463
Епифанскій	35	11987	7865	2807	3933	14605	37	528	424	543	1495	172	3282	460	132	16272	3874
Ефремовскій	24	15151	10376	4285	4245	18906	88	1259	959	1075	3293	200	3589	791	250	22399	4630
Богородицкій	27	15418	9812	4904	5227	19943	47	648	523	506	1677	518	3436	54	561	22138	4051
Новосильскій	28	12957	10310	4511	3945	18766	23	798	589	501	1888	210	3104	340	365	20864	3809
Чернскій	23	10839	8679	2877	3365	14921	33	1086	881	1009	2976	111	1649	394	не было.	18008	2043
Крапивенскій	21	9827	6911	3250	2877	13038	73	1020	729	738	2487	—	1267	1034	—	15525	2301
Одоевскій	22	9198	8110	3234	2826	14170	115	1643	1299	1204	4146	300	918	502	50	18616	1470
Бѣлевскій	19	8099	7912	4030	3583	15525	59	874	911	643	2428	—	723	225	—	17953	948
Итого. . . .	297	133175	101471	41157	43060	185688	823	11460	8497	8414	28371	1981	22339	5025	1427	216040	28791

въ видахъ соблюденія интересовъ земства найдетъ нужнымъ.

Для исполненія этого постановленія, губернская управа признала съ своей стороны необходимымъ собрать точныя свѣдѣнія: 1) о числѣ отпускныхъ нижнихъ чиновъ, проживающихъ въ Тульской губерніи, 2) о маршрутахъ, по которымъ эти чины будутъ слѣдовать при призывѣ ихъ на дѣйствительную службу, 3) о количествѣ подводъ, потребныхъ для ихъ перевоза на сборный пунктъ и 4) о суммѣ, которую по каждому уѣзду нужно будетъ внести въ смѣту 1873 года. О доставленіи этихъ свѣдѣній губернская управа сносилась съ управленіемъ тульскаго губернскаго воинскаго начальника и съ уѣздными земскими управами отъ которыхъ въ настоящее время доставлены слѣдующія по сему предмету отзывы.

Въ Алексинскомъ уѣздѣ проживаетъ отпускныхъ, подлежащихъ призыву, всего 625 чиновъ. Для перевоза ихъ, полагая по одной подводѣ на двухъ чиновъ, потребуется 313 подводъ на каждую станцію, а на двѣ станціи, находящіяся между Тулою и Алексиномъ, 626 одноконныхъ подводъ. За всѣ эти подводы, полагая цѣну каждой равную цѣнѣ контр-марокъ, причитается 474 р., но эта сумма, какъ объяснила алексинская управа, должна увеличиться по крайней мѣрѣ вдвое, ежели призывъ послѣдуетъ въ рабочее, или осеннее и весеннее время, ибо въ послѣднемъ случаѣ на одной подводѣ можно будетъ вез-

ти только одного или на парѣ трехъ и вмѣсто двухъ придется сдѣлать три станціи.

По объясненію каширской управы на перевозъ отпускныхъ изъ Каширы въ Тулу, каширскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано было по смѣтѣ уѣзднаго сбора 438 р. 18 к.

Веневская управа полагаетъ, что на перевозъ отпускныхъ изъ Венева въ Тулу слѣдуетъ назначить всего 551 р. 85 коп., изъ коихъ 212 руб. 25 к. будетъ причитаться за 283 подводы отъ Венева до Анишина, полагая по 75 коп. за каждую, а остальные 339 р. 60 коп. за тоже количество подводъ отъ Анишина до Тулы, полагая за каждую по 1 руб. 20 коп. Увеличеніе этой послѣдней платы необходимо по мнѣнію уѣздной управы, потому во 1-хъ, что станція Анишино удалена отъ Венева и во 2-хъ, въ томъ случаѣ, ежели на эту станцію будутъ выставляемы подводы не отъ Тульскаго, а отъ Веневскаго уѣзда.

По разсчету, составленному епифанскою управою, надлежитъ внести въ смѣту 1873 года, всего 2149 р., изъ коихъ будутъ подлежать въ уплату: а) 336 р. 96 коп. за 234 подводы, по 1 руб. 44 коп. за каждую, б) 564 за 235 подводъ, по 2 руб 40 к. за каждую, в) 505 р. 44 коп. за 234 подводы, по 2 руб. 16 коп. за каждую, и д) 742 руб. 60 коп. за 235 подводъ, по 3 руб. 16 коп. за каждую.

Сдѣлать такое распредѣленіе вышеуказанной платы, уѣздная управа вынужденною нашлась, вслѣдствіе неравномѣрнаго разстоянія селеній, обязанныхъ выставлять подводы, изъ коихъ ближнимъ селеніямъ, находящимся отъ станціонныхъ пунктовъ на протяженіи отъ 1 до 10 вер., придется сдѣлать станцію въ 36 вер., селеніямъ же, отстоящимъ отъ 25 до 36 верстъ, придется сдѣлать станцію въ 60 верстъ. Имѣя за тѣмъ въ виду, что за подводы, выставляемыя подъ военныя команды, правительство оплачиваетъ каждую станцію въ 20 вер. контрмарками цѣною въ 75 коп. и что при такомъ разсчетѣ каждая верста обходится въ $3^{3}/_{4}$ к., уѣздная управа полагаетъ оплачивать означенныя подводы по числу пройденныхъ верстъ, разсчитывая по 4 коп. за каждую версту.

Богородицкая управа увѣдомляетъ, что за подводы, которыя будутъ выставлены для перевоза безсрочныхъ изъ Богородицка въ Тулу, богородицкое земское собраніе предположило удовлетворять по $2^{1}/_{2}$к. за каждую версту, и что по числу нижнихъ чиновъ, находящихся въ Богородицкомъ уѣздѣ, должно быть выставлено всего 432 подводы, за которыя, согласно вышеприведенному разсчету, причитается 637 руб. 20 к.

Въ Новосильскомъ уѣздѣ, какъ отозвалась мѣстная управа, всѣхъ нижнихъ чиновъ, подлежащихъ призыву, находится 1249 и за перевозъ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ причитается 949 р. 24 к., полагая по 17 коп.

за проѣздъ каждаго отъ станціи Залегощь до Орла и по 59 к. отъ Орла до Тулы.

По заявленію чернской уѣздной управы при призывѣ на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, можетъ быть собрано ихъ въ г. Черни до 900 чел. Чернская станція желѣзной дороги отстоитъ отъ города на протяженіи 10 верстъ и на перевозъ до этой станціи потребуется 300 подводъ, полагая по 3 чел. на каждую. А такъ какъ каждая подвода оцѣнена чернскимъ земскимъ собраніемъ лѣтомъ въ 1 руб., а зимою въ 60 к., то уѣздная управа признаетъ нужнымъ ассигновать наибольшую сумму 600 р. на случай, ежели призывъ послѣдуетъ лѣтомъ.

Крапивенское земское собраніе ассигновало на перевозъ отпускныхъ изъ Крапивны въ Тулу 600 р., но въ виду постояннаго возвышенія цѣнъ на фуражъ уѣздная управа находитъ, что этой суммы будетъ недостаточно и полагаетъ внести въ смѣту 1873 г. не менѣе 800 р.

По отзыву одоевской управы на расходы по доставленію безсрочно-отпускныхъ въ Тулу, одоевское собраніе опредѣлило 1700 р., изъ коихъ 896 р. въ уплату за перевозъ, 700 р. на продовольствіе нижнихъ чиновъ и 104 р. на непредвидѣнные расходы.

Наконецъ, по мнѣнію бѣлевской управы, подводы должны быть оцѣнены сообразно времени года, полагая за время сельскихъ работъ по 1р. 50к. за подводу, за время ве-

сенней и осенней распутицы по 2 руб. и за время зимы, а равно и за время свободное отъ работъ лѣтомъ по 75 к. Всѣхъ нижнихъ чиновъ, подлежащихъ призыву, находится 657. и подводъ для ихъ перевоза потребуется 219, которымъ согласно вышепомянутой оцѣнки будетъ причитаться за время работъ 985 р. 50 к., за время распутицы 1314 руб. и за время свободное отъ работъ и удобное для сообщеній 492 р. 75 к.

За тѣмъ изъ маршрутовъ, доставленныхъ управленіемъ тульскаго губернскаго воинскаго начальника, видно, что партіи отпускныхъ нижнихъ чиновъ, при призывѣ ихъ на службу, будутъ отправляться въ Тулу изъ своихъ уѣздныхъ городовъ по слѣдующимъ трактамъ:

1) Изъ *Алексина* въ одинъ день пути 1-я станція, Варфоломеево 25 вер. и за тѣмъ Тула 27 в., всего 52 в.

2) Изъ *Каширы* въ первый день пути 1-я станція, Климовское и Каверное 25 вер., 2-я станція Пахомово 20 вер. и отселѣ во второй день пути по желѣзной дорогѣ въ Тулу 51 верста, всего 96 верстъ.

3) Изъ *Венева* въ одинъ день пути 1 станція, Анишино 21 в. и потомъ Тула 27 вер., всего 48 верстъ.

4) Изъ *Епифани* въ первый день пути, Романцево 15 вер. и Черная грязь 20 вер., во второй день пути, Колмыки 21 в. и потомъ Тула 23 в., всего 79 в.

5) Изъ *Богородицка* въ одинъ день 1-я станція, Дѣдилово 26 вер. и потомъ Тула $29^3/_4$ в., всего $55^3/_4$ в.

6) Изъ *Ефремова* въ первый день пути Большое Кадное 22 вер., Хрущевка $28^1/_2$ в. и второй день Теплое

15 вер., Сумароковская полустанція 21 вер., отсюда по желѣзной дорогѣ въ Тулу 46 вер., всего 132$^1/_2$ вер.

7) Изъ *Новосили*—въ два дня пути, 1 станція Залегощь 15 верстъ и отсюда чрезъ Орелъ въ Тулу по желѣзнымъ дорогамъ: орловско-грязской и московско-курской 233$^1/_2$ вер., всего 248$^1/_2$ верстъ.

8) Изъ *Черни*—по желѣзной дорогѣ 107 верстъ.

9) Изъ *Крапивны*—въ одинъ день пути, 1-я станція Ясенки 30 верстъ и потомъ Тула 20 в., всего 50 вер.

10) Изъ *Одоева*—въ одинъ день пути 1-я станція Дряплы 20 вер., 2-я Сергіевское 25 верстъ и отсюда по желѣзной дорогѣ въ Тулу 60 вер., всего 105 вер.

и 11) Изъ *Бѣлева*—въ первый день пути Монаенки 23$^1/_2$ вер., Меркулово 21$^3/_4$ вер., во 2-й день—Чернь 21 верста и потомъ по желѣзной дорогѣ въ Тулу 107 вер., всего 173$^1/_4$ вер.

За исключеніемъ бѣлевскаго обо всѣхъ вышеобъясненныхъ маршрутахъ мѣстныя уѣздныя управы отозвались, что маршруты эти онѣ признаютъ удовлетворительными и не находятъ повода къ ихъ измѣненію. Относительно же бѣлевскаго маршрута мѣстная управа заявила, что по соглашенію, сдѣланному ею въ 1871 году, предположено было отправлять отпускныхъ чиновъ изъ Бѣлева не на Чернь, но на полустанцію Кресты желѣзной дороги и что такое направленіе уѣздная управа находитъ болѣе удовлетворительнымъ, ибо полустанція Кресты ближе къ Бѣлеву, а слѣдовательно и доставка нижнихъ чиновъ на желѣзную дорогу можетъ совершиться скорѣе и съ большими удобствами.

Согласно сему заявленію губернская земская управа сносилась съ тульскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ, отъ котораго получено нынѣ увѣдомленіе, что отпускные Бѣлевскаго уѣзда будутъ отправляемы на полустанцію Кресты, чѣмъ самымъ путь ихъ сократится на $6^{1}/_{2}$ верстъ. За таковымъ измѣненіемъ бѣлевскаго маршрута и въ виду того, что и всѣ прочіе маршруты признаны мѣстными земскими управами удовлетворительными, данное по сему предмету порученіе губернскаго земскаго собранія должно считаться исполненнымъ. Что же касается до другой части помянутаго постановленія, на основаніи котораго долженъ быть исчисленъ расходъ на удовлетвореніе подводчиковъ, то, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отзывовъ, уѣздныя управы при исчисленіи сего расхода по ихъ уѣздамъ приняли различныя основанія. Такъ, находя оплату подводъ по цѣнѣ контр-марокъ несоотвѣтствующею ихъ стоимости, нѣкоторыя управы разсчитываютъ таковую согласно оцѣнкѣ подводъ, утвержденной уѣздными земскими собраніями, нѣкоторыя же признаютъ нужнымъ удовлетворять подводчиковъ сообразно времени года, увеличивая плату за время осенней и весенней распутицы, а также и за время сельскихъ работъ. Епифанская уѣздная земская управа, опредѣляя плату поверстно, принимаетъ въ разсчетъ дальность разстоянія селеній, обязанныхъ выставлять подводы на станціонные пункты и, согласно сему разсчету, увеличиваетъ плату подводчикамъ, которые должны будутъ сдѣлать наибольшее число верстъ. По тѣмъ же самымъ соображеніямъ и веневская управа считаетъ нужнымъ увеличить

плату за подводы, выставленныя на анишинскую станцію. Это, однако, предположеніе. хотя и условное, не согласуется съ маршрутомъ, на основаніи котораго подводы на анишинскую станцію должны быть выставляемы отъ Тульскаго уѣзда, о чемъ земскою управою сего уѣзда сдѣлано уже надлежащее распоряженіе. Несогласны также съ маршрутомъ соображенія епифанской уѣздной земской управы, которая полагаетъ, что отпускные должны прибывать въ Тулу на подводахъ, выставляемыхъ въ д. Черной Грязи, тогда какъ по маршруту эти подводы смѣняются въ Колмыкахъ. Неизвѣстно за тѣмъ, чѣмъ руководствовалось одоевское уѣздное земское собраніе при ассигнованіи суммъ на непредвидѣнные расходы и на продовольствіе нижнихъ чиновъ во время пути, ибо, не касаясь непредвидѣнныхъ расходовъ, не предусмотрѣнныхъ даже и Положеніемъ о призывѣ на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, продовольствіе ихъ во время пути оплачивается изъ суммъ государственнаго сбора (§ § 114—118).

Поставка подводъ и плата за перевозъ по желѣзнымъ дорогамъ отнесены на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, какъ чрезвычайная государственная потребность, причемъ плату за перевозъ по желѣзнымъ путямъ земскія учрежденія производятъ по уменьшенному тарифу, существующему для воинскихъ чиновъ, а обывательскія подводы взимаются по одной на 3 нижнихъ чиновъ съ платою за каждую по цѣнѣ контр-марокъ. Эту однако плату большинство уѣздныхъ управъ признаетъ несоотвѣт-

ствующею и хотя за тѣмъ справедливѣе было бы разсчитывать подводчиковъ поверстно, но установленіе таковой платы можетъ затруднить самый контроль. По этому, согласно высказаннымъ мнѣніямъ, губернская управа съ своей стороны полагаетъ достаточнымъ увеличить помянутую плату только на время одной рабочей поры, полагая оную по 1 р. 50 к. за каждую подводу, на все же прочее время оплачивать подводы согласно вышеприведенному указанію закона по 75 к. за каждую. На основаніи таковыхъ соображеній управою составленъ разсчетъ, въ которомъ общая сумма, потребная на удовлетвореніе подводчиковъ и на издержки за перевозъ по желѣзнымъ дорогамъ, опредѣляется: а) за время рабочей поры 14438 руб. 93 к., и б) за остальное время года 8255 р. 18 к. Впрочемъ вышепоказанныя цифры не могутъ выражать дѣйствительный расходъ, такъ какъ онѣ основаны главнымъ образомъ на общемъ числѣ нижнихъ чиновъ, которое постоянно колеблется и слѣдовательно потребная на ихъ перевозъ сумма можетъ или увеличиться, или уменьшиться. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что вышепомянутый расходъ можетъ потребоваться только при призывѣ отпускныхъ на службу, котораго, быть можетъ, въ будущемъ году и не послѣдуетъ, губернская управа, дабы не обременять смѣту губернскаго земскаго сбора, не рѣшилась внести въ оную сего расхода въ томъ предположеніи, что этотъ расходъ можетъ быть произведенъ, въ случаѣ надобности, чрезъ позаимствованіе потребной суммы изъ резервнаго капитала; на покрытіе

же сего позаимствованія можетъ быть своевременно внесена въ смѣту подлежащая сумма.

Всѣ эти соображенія губернская земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

24.

О вознагражденіи волостныхъ правленій за составленіе ими страховыхъ списковъ по обязательному страхованію.

Въ засѣданіи алексинскаго уѣзднаго собранія, 6 октября 1872 года, гласный отъ крестьянъ Никита Федоровичъ Воробьевъ заявилъ, что главный трудъ по составленію страховыхъ списковъ лежитъ на обязанности волостныхъ правленій, но не смотря на ограниченность своихъ средствъ, волостныя правленія не получаютъ за свои хлопоты никакого вознагражденія, а потому по мнѣнію гласнаго Воробьева для увеличенія средствъ волостныхъ канцелярій, справедливо было бы ассигновать изъ страховаго сбора особую сумму въ видѣ годоваго оклада.

Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ гласнаго Воробьева, алексинское уѣздное собраніе постановило: войти по сдѣланному г. Воробьевымъ заявленію въ тульскую губернскую управу.

РАЗСЧЕТЪ

Наименованіе уѣздовъ.	Число безсрочныхъ, находящихся въ каждомъ уѣздѣ.	Число временныхъ, находящихся въ уѣздѣ.	Итого.	Число подводъ, которыя потребуются на перевозъ ихъ, полагая на каждую подв. по 3 челов.	Плата, причитающаяся за выставленныя подвод., полагая за подводу по 75 к. за каждую станцію.	Плата, причитающаяся за выставленныя подвод., полагая за подводу, по 1 р. 50 к. за каждую станцію, во время рабоч. поры.	Число станцій, чрезъ которыя слѣдуютъ нижніе чины на подводахъ	Плата за всѣ станціи по 75 коп.	Плата за всѣ станціи по 1 р. 50 к.	Слѣдованія по желѣзной дорогѣ съ обозначеніемъ платы, причитающейся за перевозъ въ III классѣ пассажирскомъ по уменьшенному тарифу.	Общая сумма, которая на основаніи сего разсчета причитается на каждый уѣздъ, со включеніемъ платы за подводы по 75 к. за каждую.	Общая сумма, которая на основаніи сего разсчета причитается на каждый уѣздъ, со включеніемъ платы за подводы по 1 р. 50 к. за кажд.
Алексинскій — — — —	582	155	737	246	184 р. 50 к.	369 р.	2	369 р.	738 руб.		369 руб.	738 руб.
Каширскій — — — —	608	174	782	261	199 р. 75 к,	391 р. 50 к.	2	391 р. 50 к.	783 руб.	От Пахомовской станціи до Тулы по 17 к. съ каждаго—132 р. 94 коп.	524 р. 44 к	915 р. 94 к.
Веневскій — — — —	775	170	945	315	236 р. 25 к	472 р 50 к.	2	472 р. 50 к.	945 руб.	— — — — — —	472 р. 50 к.	945 руб.
Епифанскій — — — —	884	188	1072	358	268 р. 50 к.	537 р.	4	1074 руб.	2148 руб.	— — — — — —	1074 руб.	2148 руб.
Богородицкій — — — —	1179	227	1406	469	351 р. 75 к.	703 р. 50 к.	2	703 р. 50 к.	1407 руб.	— — — — — —	703 р. 50 к.	1407 руб.
Ефремовскій — — — —	1178	321	1499	500	375 р.	750 р.	4	1500 руб.	3000 руб.	Отъ Сумароковской полустанціи по 15 к., съ каждаго—224 р. 85 к.	1724 р. 85 к.	3224 р. 85 к.
Новосильскій — — — —	973	295	1268	423	317 р. 25 к.	634 р. 50 к.	1	317 р. 25 к.	634 р. 50 к.	Отъ станц. Залегощь до Орла по 17 к.—215 р. 56 к., и отъ Орла до Тулы по 59 к.—748 р. 12 к.	1280 р. 93 к.	1598 р. 18 к.
Чернскій — — — —	827	217	1044	—	—	—	—	—	—	Отъ Чернской станціи до Тулы по 36 к.—375 руб. 84 коп.	375 р. 84 к.	375 р. 84 к.
Крапивенскій — — — —	693	215	908	303	227 р. 25 к.	454 р. 50 к.	2	454 р. 50 к,	909 руб	— — — — — —	454 р. 50 к.	909 руб
Одоевскій — — — —	628	129	757	253	189 р. 75 к.	379 р. 50 к.	2	379 р. 50 к.	759 руб.	Отъ Сергіевской станціи до Тулы по 20 к.—151 руб. 40 коп.	530 р. 90 к.	910 р. 40 к.
Бѣлевскій — — — —	588	108	696	232	174 р.	348 руб.	3	522 руб.	1044 руб.	Отъ полустанціи Крестовъ до Тулы по 32—222 руб. 72 коп.	744 р. 72 к.	1266 р. 72 к
Итого. . . .	8915	2199	11114	3360	2520 р.	5040 р.	24	6183 р. 75 к.	12367 р. 50 к.	2071 р. 43 к.	8255 р. 18 к.	14438 р. 93 к.
			разн. на 1034 р. (*)									

(*). Эта разность объясняется тѣмъ, что во 1-хъ, отпускные Чернскаго уѣзда слѣдуютъ прямо по желѣзной дорогѣ и на нихъ по настоящему разсчету подводъ не исчислено, и во 2-хъ при исчисленіи подводъ по всѣмъ прочимъ уѣздамъ, принимая за норму для трехъ чиновъ по одной подводѣ, оказались дробныя числа, чрезъ что по Епифанскому и Крапивенскому уѣзду, исчислено по одной подводѣ на двухъ чиновъ, по остальнымъ же уѣздамъ по одной подводѣ на одно лицо.

Почему представляя о семъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что такъ какъ составленіе страховыхъ списковъ по обязательному страхованію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи возложено на обязанность волостныхъ правленій, то по мнѣнію управы имъ за выше означенный трудъ никакого особаго вознагражденія не должно быть назначено, такъ какъ къ обязательному страхованію привлечены одни крестьяне, отъ которыхъ и зависитъ назначеніе вознагражденія волостнаго старшины, писаря и сельскаго старосты.

25.

О назначеніи вознагражденій изъ суммъ страховаго сбора волостнымъ правленіямъ и добросовѣстнымъ за труды ихъ при принятіи на страхъ строеній по добровольному страхованію.

Гласные отъ сельскаго населенія заявили богородицкому уѣздному земскому собранію, что на основаніи существующихъ правилъ добровольнаго страхованія на волостныхъ старшинъ возложено дѣлать опись и оцѣнку тѣмъ строеніямъ, владѣльцы которыхъ заявятъ желаніе застраховать свои постройки по добровольному страхованію. Для этого волостной старшина съ писаремъ обязаны отправляться на мѣсто, приглашать съ собою не менѣе ше-

сти добросовѣстныхъ изъ сосѣднихъ селеній. Составленную опись о принятіи строеній на страхъ (для чего требуется не менѣе дня) волостной старшина обязанъ отослать въ губернскую управу, (для чего нужна подвода). За тѣмъ по полученіи изъ губернской управы утвержденія о принятіи строеній на страхъ, волостной старшина обязанъ полученныя отъ страхователя страховыя деньги отослать въ казначейство (для чего также нужна подвода), а не рѣдко старшины сами отвозятъ означенныя деньги въ казначейство.

Всѣ выше объясненныя обстоятельства дѣлаются безъ всякаго вознагражденія, что весьма обременяетъ волостныхъ старшинъ и добросовѣстныхъ, въ особенности въ рабочее время, приходится отлучаться имъ для дѣла совершенно посторонняго.

Принявъ таковое заявленіе богородицкое уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать объ отнесеніи расхода по принятію строеній на страхъ по добровольному страхованію на страхователей, или назначить какое либо за это вознагражденіе изъ страховаго сбора.

Губернская земская управа съ своей стороны на это заявленіе считаетъ нужнымъ сказать, что за силою ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, едва ли возможно назначить какое либо вознагражденіе волостнымъ старшинамъ, писарямъ и добросовѣстнымъ, за принятіе ими на страхъ строеній, под-

лежащихъ добровольному страхованію, такъ какъ дѣйствія ихъ по этому страхованію входятъ въ число обязанностей волостныхъ правленій согласно 57 и послѣдующихъ статей ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Но въ случаѣ, что губернскому земскому собранію благоугодно будетъ, сообразуясь съ правилами, принятыми частными страховыми обществами, назначить какое либо вознагражденіе волостнымъ правленіямъ и добросовѣстнымъ, то оно не должно простираться выше 5-ти % съ суммы преміи, взимаемой по добровольному страхованію.

26.

По ходатайству каширскаго уѣзднаго земства о переложеніи веневскаго почтоваго тракта на пахомовскую станцію и объ устройствѣ моста чрезъ р. Безпуту.

Каширская земская управа въ отчетѣ о натуральныхъ повинностяхъ обратила вниманіе своего уѣзднаго собранія на участокъ большой алексинской дороги, гдѣ чрезъ р. Безпуту существуетъ проѣздъ въ бродъ. Эта рѣка частыми своими половодьями разъединяетъ уѣздъ, препятствуетъ сообщенію, случалась даже остановка въ исполненіи судебныхъ и административныхъ властей и наконецъ были случаи смерти проѣзжающихъ. Имѣя въ виду

предположеніе прошлогодняго губернскаго собранія о пересмотрѣ губернскихъ дорогъ и съ тѣмъ вмѣстѣ о переложеніи веневскаго тракта изъ Каширы на пахомовскую станцію желѣзной дороги, каширская уѣздная управа всегда старалась обратить вниманіе губернской управы и губернскаго собранія на означенный пунктъ сообщенія. За тѣмъ такъ какъ прошлогоднее губернское собраніе поручило губернской управѣ сдѣлать изысканіе по означенному тракту, то въ ожиданіи сего каширская уѣздная управа остановилась составленіемъ смѣты на устройство моста чрезъ р. Безпуту впредь до распоряженія губернской управы. Согласно сему заявленію и для успѣха дѣла по устройству сказаннаго сооруженія, каширское земское собраніе постановило: просить губернскую управу исполнить означенное порученіе и доложить смѣту на устройство моста чрезъ р. Безпуту настоящему губернскому собранію.

Какъ извѣстно, порученіе, данное губернской управѣ прошлогоднимъ собраніемъ, касалось не одного устройства моста чрезъ р. Безпуту, но обнимало собою заявленія уѣздныхъ земствъ, ходатайствовавшихъ объ исправленіи и переложеніи дорогъ по направленію къ московско-курской желѣзной дорогѣ. По этимъ заявленіямъ были уже представляемы губернскою управою ея соображенія, но тѣмъ не менѣе они до сего времени остаются еще не разрѣшенными съ одной стороны по неимѣнію необходимыхъ для сего средствъ, а съ другой потому, что коммиссія, разсматривавшая докладъ управы по сему пред-

мету, затруднилась въ то время съ достовѣрностію определить: какіе изъ предполагаемыхъ путей нужно отнести въ разрядъ губернскихъ и устроивать и исправлять оные на счетъ губернскихъ суммъ.

Независимо отъ сего относительно переложенія веневскаго почтоваго тракта изъ Каширы по направленію къ пахомовской станціи были сдѣланы въ 1866 году изысканія командированнымъ отъ управы техникомъ Пирковскимъ. По изысканіямъ сего техника признавалось возможнымъ переложить означенный путь на алексинскую дорогу, идущую отъ Каширы по твердому грунту и имѣющую пологую гору, которая на 5 и 12 верстѣ требовала незначительнаго равненія при незначительной поддержкѣ въ исправномъ видѣ двухъ мостовъ. Кромѣ этихъ мостовъ предполагалось устроить еще два мостовыхъ сооруженія, одно чрезъ рѣку Безпуту въ Каширскомъ уѣздѣ близъ сел. Тетерькова, другое же чрезъ р. Соломенку въ с. Соломыковѣ Алексинскаго уѣзда. На устройство этихъ сооруженій исчисленъ былъ по справочнымъ цѣнамъ 1867 года расходъ въ 10136 р. 77 коп., но этой суммы было недостаточно, такъ какъ необходимо было произвести значительную затрату на покупку луговой земли, которая должна была отойти подъ дорогу и цѣну которой невозможно было опредѣлить за неимѣніемъ свѣдѣній, какъ отозвалась о томъ уѣздная управа.

Выше описанныя предположенія, равно какъ и самое ходатайство каширскаго земства было передаваемо послѣ

того, согласно распоряженію губернскаго собранія, на обсужденіе алексинскаго уѣзднаго собранія, которое по выслушаніи словесныхъ объясненій уполномоченнаго отъ каширскаго земства г. Хмырова, постановило такое рѣшеніе, что пока ходатайство г. Хмырова заключается въ выраженіи одного только сочувствія, то алексинскому земству нѣтъ никакого основанія отказывать въ этомъ сочувствіи, тѣмъ болѣе, что проектируемая дорога приноситъ видимую пользу для Каширскаго уѣзда. А такъ какъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что дальнѣйшее развитіе сего дѣла возбудитъ вопросъ о денежныхъ средствахъ на содержаніе сказанной дороги въ предѣлахъ Алексинскаго уѣзда, при чемъ явится необходимость переложить натуральную повинность на денежную, то уѣздное собраніе поручило своей управѣ въ случаѣ дальнѣйшихъ заявленій относительно той дороги составить подробныя по этому дѣлу соображенія.

Каширское земство, кромѣ переложенія сказанной дороги, ходатайствовало еще объ укрѣпленіи обваловъ, образовавшихся по оной въ стрѣлецкой слободѣ г. Каширы. Осмотръ этихъ обваловъ, согласно порученію губернскаго собранія, былъ произведенъ въ 1869 году, членомъ губернской управы г. Пушкинымъ и техникомъ Блекловымъ, которые пришли къ тому убѣжденію, что означенные обвалы, образовавшіеся въ 8 мѣстахъ на протяженіи 117 саж., не могутъ быть укрѣплены безъ значительнѣйшихъ издержекъ, почему г. Пушкинъ находилъ болѣе выгоднымъ переложить въ этомъ мѣстѣ большую дорогу на проселочную, ведущую изъ Каширы сзади острога.

Подъ эту новую дорогу требовалось до 6-ти десятинъ земли, за которую крестьяне ямско-слободской волости предъявили цѣну по 200 руб. за каждую тесятину. Не опредѣляя съ своей стороны количества новой земли, которая потребуется для переложенія дороги на новое мѣсто, губернское собраніе признало возможнымъ дать ей 20 саж. ширину, включая въ то число и 3 саж. существующей проселочной дороги, Утвердивъ за тѣмъ предполагаемое переложеніе, собраніе поручило управѣ: 1) немедленно снять на планъ проектируемое измѣненіе сказанной дороги, продля ее до соединенія съ зарайскою; 2) просить разрѣшенія на отчужденіе земли, которая отойдетъ подъ новую дорогу, и когда таковое послѣдуетъ, войти въ соглашеніе въ владѣльцами, а въ случаѣ неуспѣшности установленія подесятинной цѣны путемъ добровольнаго соглашенія, обратиться куда слѣдуетъ о произведеніи оцѣнки на законномъ основаніи, и 3) приступить послѣ того къ переложенію дороги, пригласивъ каширскую управу провести боковыя канавы и устроить мостъ на оврагѣ посредствомъ натуральной повинности или на денежныя средства уѣзднаго земства, какъ она найдетъ согласнѣе съ своими обязанностами.

Объ этомъ постановленіи губернскаго собранія, съ представленіемъ составленнаго плана на новую дорогу, управою своевременно было доводимо чрезъ начальника губерніи до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ, который, въ іюнѣ 1870 года, увѣдомилъ, что, по соглашенію съ военнымъ министромъ, министерство внутреннихъ

дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію помянутаго ходатайства. Получивъ такой отзывъ, управа въ то же время обращалась въ каширскую управу, прося ее войти въ новое соглашеніе съ крестьянами ямско-слободской волости на счетъ пониженія предъявленной ими цѣны за землю, отходящую подъ новую дорогу. Входила ли послѣ того уѣздная управа въ какое либо соглашеніе съ означенными крестьянами, о томъ до октября сего года губернская управа свѣдѣній не имѣла. Только въ минувшемъ октябрѣ уѣзная управа доставила копію съ приговора, составленнаго 8 сентября 1871 г. государственными крестьянами стрѣлецкой слободы ямско-слободской волости, въ которомъ эти крестьяне выразили желаніе получить за отчуждаемую отъ нихъ подъ дорогу землю по 75 р. за десятину вмѣсто прежде предъявленной ими цѣны 200 руб.

Эту послѣднюю цѣну губернская управа съ своей стороны признаетъ вполнѣ соотвѣтствующею дѣйствительной стоимости отчуждаемой земли, которая, какъ объяснили крестьяне въ своемъ приговорѣ, находится въ недальнемъ разстояніи отъ ихъ жительства и составляетъ самую лучшую и удобную часть для ихъ хлѣбопашества. Поэтому ежели губернскому собранію угодно будетъ разрѣшить управѣ приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ по сему предмету съ затратою необходимой суммы на покупку новой земли (*), то переложеніе дороги око-

(*) По плану, составленному землемѣромъ Кандіано,

ло г. Каширы можетъ быть произведено въ будущемъ году. Что же касается до дальнѣйшаго переложенія сего пути по направленію къ пахомовской станціи, какъ о томъ ходатайствуетъ вновь каширское земство, то, по мнѣнію управы, едва ли возможно будетъ въ настоящее время осуществить это ходатайство, ибо, не касаясь расхода, который потребуется на устройство двухъ мостовыхъ сооруженій и который исчисленъ былъ техникомъ Пирковскимъ въ 10136р. 77к., необходимо еще будетъ произвести значительную затрату на покупку луговой земли, которая, по изысканіямъ г. Пирковскаго, должна была отойти подъ дорогу. Не находя по сему возможнымъ отнести такой значительный расходъ на денежный сборъ, такъ какъ это обременило бы смѣту губернскаго земскаго сбора, управа полагаетъ, что дальнѣйшее переложеніе веневской дороги слѣдуетъ имѣть въ виду при составленіи сѣти новыхъ шоссейныхъ дорогъ, устройство которыхъ предоставлено теперь земству производить на счетъ остатковъ, могущихъ бразоваться отъ шоссейнаго сбора.

отъ крестьянъ стрѣлецкой слободы должно отойти подъ новую дорогу: выгонной земли 1927 саж., сѣнокосной 887 саж., огородной 168 саж. и пахатной 3 дес. 465 с., всего 4 дес. 1047 саж. Полагая цѣну за каждую десятину по 75 р., всей суммы потребуется на покупку земли 331 р. 50 к. Этотъ расходъ, равно какъ и нотаріальныя издержки по совершенію акта на отчуждаемую землю, могутъ быть произведены на счетъ экстраординарной суммы, которая имѣетъ быть ассигнована по смѣтѣ на 1873 годъ.

Накоцецъ что касается до скорѣйшаго устройства моста чрезъ р. Безпуту, то изъ числа помянутой суммы 10136 руб. 77 коп. предполагалось употребить на это сооруженіе 4627 р. 57 коп. Этотъ расходъ былъ исчисленъ по справочнымъ цѣнамъ 1867 года и потому съ возвышеніемъ цѣнъ, послѣдовавшимъ послѣ того на всѣ матеріалы и рабочихъ, нынѣ таковой расходъ долженъ значительно увеличиться. При томъ же какъ самыя смѣты, такъ и всѣ изыскапія г. Пирковскаго требуютъ тщательной повѣрки. Новыя изысканія для переложенія веневской дороги изъ Каширы, равно какъ и другихъ дорогъ, предположенныхъ ко внесенію въ сѣть дорогъ, согласно ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, управа предполагаетъ произвести въ будущемъ году, о чемъ ею будетъ представленъ особый докладъ.

27.

О растратѣ части бѣлья и другихъ больничныхъ вещей бывшимъ каптенармусомъ Масленко.

Въ августѣ сего года, при повѣркѣ смотрителемъ больничнаго имущества, была имъ обнаружена растрата части бѣлья и другихъ вещей бывшимъ каптенармусомъ Масленко, который былъ немедленно удаленъ отъ этой должности. По заявленію смотрителя объ означенной растратѣ произведено было слѣдствіе судебнымъ слѣдовате-

лемъ 2 участка г. Тулы. Произведеннымъ слѣдствіемъ, равно какъ и на судебномъ разбирательствѣ обнаружено, что растрата вещей была произведена самимъ Масленко. Это подтвердилось частію его сознаніемъ, свидѣтельскими показаніями и обыскомъ, произведеннымъ по распоряженію судебнаго слѣдователя, при чемъ въ квартирѣ Масленко были найдены многія вещи изъ больничнаго имущества.

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости можно видѣть: какія именно вещи растрачены, б) Какое количество каждаго сорта вещей, в) какихъ сроковъ были эти вещи по ихъ постройкѣ и по ихъ употребленію, и г) стоимость растраченныхъ вещей, опредѣляя таковую по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ постройка новыхъ вещей обошлась въ этомъ году. Согласно таковой оцѣнкѣ стоимость растраченныхъ вещей опредѣляется въ 812 руб. 6 к., изъ коихъ на 779 р. 43½ к. составляютъ разныя холщевыя, полотняныя, канифасовыя и суконныя вещи, остальныя же за тѣмъ 32 р. 62½ к. причитается за оловянныя вещи. Впрочемъ, какъ и выше сказано, вышепоказанная сумма составляетъ стоимость новыхъ вещей, но изъ числа растраченныхъ самая значительная часть холщевыхъ, суконныхъ и канифасовыхъ вещей выслужила уже установленный срокъ употребленія, нѣкоторыя же изъ этихъ вещей, какъ-то 70 муж. рубахъ и 10-ть шторъ, а равно и всѣ оловянныя вещи дослуживали только таковой срокъ.

При исключеніи холщевыхъ и канифасовыхъ вещей за

ихъ негодностію и за прослуженіемъ ими полныхъ сроковъ, всѣ эти вещи цѣнятся на вѣсъ, какъ ветошь, по контрактнымъ цѣнамъ согласно договору, ежегодно заключаемому съ поставщиками, на основаніи котораго ветошь оплачивается въ этомъ году по 11 р. за пудъ. Что же касается вещей, не прослужившихъ еще полнаго срока, то ихъ стоимость хотя и должна бы уменьшаться пропорціонально тѣмъ срокамъ, которые они прослужили, но въ виду того, что 1) исключеніе вещей за ихъ негодностію зависитъ главнымъ образомъ отъ степени ихъ употребленія, и 2) что при такомъ условіи вещи, подвергавшіяся болѣе частому употребленію сравнительно съ другими вещами, находящимися также въ употребленіи, изнашиваются скорѣе, а слѣдовательно исключаются ранѣе, и иногда не выслуживъ даже полнаго срока, дѣйствительная стоимость таковыхъ вещей уменьшается уже на половину, какъ только вещи поступили въ употребленіе.

Сообразуясь съ вышеприведенными данными, управа растраченныя каптенармусомъ Масленко вещи раздѣлила на три категоріи, изъ коихъ а) оловянныя вещи, какъ не прослужившія полнаго срока, цѣнились въ три четверти ихъ стоимости по цѣнамъ новаго заготовленія; б) 70 мужскихъ рубахъ и 10 шторъ, не дослужившихъ также полнаго срока, въ половину ихъ стоимости, и наконецъ в) всѣ остальныя холщевыя, суконныя и канифасовыя вещи, какъ прослужившія полный срокъ, въ одну треть ихъ стоимости. Такимъ образомъ полагая стоимость оло-

вянныхъ вещей при ихъ заготовленіи въ 32 р. 46½ к., три четверти таковой составило 24 р. 46½ к. Полагая за тѣмъ за новыя шторы и мужскія рубахи 71 р. 80 к. половина ихъ стоимости составила 35 руб. 90 к. и наконецъ полагая 707 руб. 63½ к., за всѣ остальныя вещи въ новомъ ихъ видѣ,—треть ихъ стоимости опредѣлилась въ 235 р. 87½ коп. Всего же, согласно таковому расчету, оказалось растраченныхъ вещей на 296 руб. 24 коп.

На эту сумму стоимость растраченныхъ вещей управою была выказана судебному слѣдователю, которому съ тѣмъ вмѣстѣ управа сообщила и другія, требуемыя имъ свѣдѣнія, относившіяся до сказанной растраты. Принимая въ основаніе таковую оцѣнку, судебный слѣдователь призналъ дѣло, по цѣнѣ пропавшаго имущества, подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ; вслѣдствіе чего произведенное имъ слѣдствіе передано было мировому судьѣ 3 участка. Для предъявленія гражданскаго иска управою уполномоченъ былъ смотритель больницы, который заявилъ таковой искъ на сумму въ 296 р. 24к. и затѣмъ на разбирательствѣ, бывшемъ 10 октября, обвинялъ каптенармуса Масленко въ растратѣ ввѣреннаго ему имущества. Этотъ фактъ, какъ и выше сказано, подтвердился, и потому признавая Масленко виновнымъ, мировой судья на основаніи 177 ст. улож. о наказ., налаг. мир. судьями, приговорилъ его къ тюремному заключенію на три мѣсяца, со взысканіемъ съ него 296 р. 24 к., на удовлетвореніе губернской управы.

Означенную сумму внесъ уже подсудимый Масленко и на эти деньги управа полагаетъ построить взамѣнъ растраченныхъ новыя вещи, которыя окажутся болѣе нужными, и въ томъ количествѣ, которое можно будетъ построить по цѣнамъ новаго заготовленія. Каковое пополненіе, по мнѣнію управы, вознаградитъ растрату, такъ какъ вещи заготовятся новыя взамѣнъ подержанныхъ. Но если таковое пополненіе губернское земское собраніе признаетъ недостаточнымъ и съ своей стороны найдетъ нужнымъ пополнить все количество утраченныхъ вещей, даже и въ новомъ ихъ видѣ, то на случай такого требованія, смотритель больницы, на которомъ по закону лежитъ отвѣтственность за цѣлость больничнаго имущества, обезпечилъ постройку полнаго количества вещей, представленнымъ отъ него залогомъ.

ВѢДОМОСТЬ

растраченнымъ вещамъ каптенармусомъ Масленко.

Наименованіе вещей и ихъ количество.	Когда построены.	Срокъ употребленія, опредѣленный уставомъ лечебныхъ заведеній.	Стоимость всѣхъ вещей, затраченныхъ, опредѣляя таковую по цѣнамъ заготовленія произведеннаго въ 1872 году. Руб.	Коп.
114 простынь	1867 г.	3 года.	145	92
114 подъодѣяльниковъ .	1867	3 —	153	90
69 шт. фламскихъ наволочекъ на подушки . .	прежн.лѣтъ.	3½ г.	25	22
150 портъ	1869и1870	2 года.	103	12½
59 паръ холщевыхъ чул.	1871	1½ г.	13	71¾
210 полотенецъ . . .	пр.лѣт.1869	1 годъ.	56	70
43 косынки.	1867	3 —	5	53½
113 шт. кроватныхъ . чехловъ фламскихъ . .	прежн.лѣтъ.	3½ г.	41	81
64 носовыхъ платка . .	пр.л.и1867	4 г.	13	44
15 зимн. одѣялъсук. .	прежн.лѣтъ	6 лѣтъ.	51	75
24 канифасов.одѣяла . .	прежн.лѣтъ	6 —	29	76
75 тиковыхъ наволоч. на подушки . . .	прежн.лѣтъ	4 года.	26	66
107 фламскихъ чепц. .	1867	2 —	25	14
124 колпака	прежн.лѣтъ.	2 —	14	95¾
			707	63½

Наименованіе вещей и ихъ количество.	Когда построены.	Срокъ употребленія, опредѣленный уставомъ лечебныхъ заведеній.	Стоимость всѣхъ вещей, затраченныхъ, опредѣляя таковую по цѣнамъ заготовленія произведеннаго въ 1872 году.	
70 мужскихъ рубахъ . .	1869 и 1871 г	2 года.	60	20
10 шторъ.	прежн. лѣт.	15 лѣт.	11	60
			71	80
Оловянныя вещи:				
2 кружки	прежн. лѣтъ.	2 года.	4	5
5 мисокъ		5 лѣт.	6	75
10 тарелокъ.		10—	10	35
4 уринника.		4 года.	5	40
4 чайника		4 —	2	70
21 солонка		21—	3	37 1/2
			32	62 1/2
А всего на сумму —			812	6

28.

Объ оставленіи безъ измѣненія на 1873 годъ таксы денежныхъ вознагражденій лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

На основаніи статьи 15-й Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 года, мнѣнія государственнаго совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, губернское земское собраніе ежегодно опредѣляетъ таксу денежныхъ вознагражденій за каждый день отлучки лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства.

Означенная такса денежныхъ вознагражденій опредѣлена была прошлогоднимъ собраніемъ на 1872 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ 28 іюня до 15 сентября за каждый день отлучки мужщинѣ 60 коп., женщинѣ 35 коп., а въ остальное время года—мужщинѣ 35 к., женщинѣ 20 коп. Эта такса существуетъ съ 1869 года и ежегодно была оставляема собраніемъ въ своей силѣ. Эту же самую таксу губернская управа полагала бы оставить и на 1873 годъ; о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

29.

По ходатайству богородицкаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ гrбернскаго земства отпуска медикаментовъ уѣзднымъ земствамъ безплатно или съ платою.

Богородицкое земское собраніе, обсуждая вопросъ о медецинской части, между прочимъ постановило: просить губернское земство, чтобы оно взяло на себя и на свой счетъ отпускъ изъ своего склада богородицкому земству нужныхъ медикаментовъ, если большая часть другихъ уѣздовъ, будутъ также брать ихъ, или отпускало ихъ за деньги, если такое ходатайство возникнетъ только отъ богородицкаго уѣзда.

Сообщая о таковомъ ходатайствѣ, для доклада губернскому земскому собранію, богородицкая уѣздная земская управа, въ отношеніи своемъ, отъ 7 октября № 1834, присовокупила, что если губернское собраніе это ходатайство богородицкаго земства отвергнетъ, то разрѣшить отпускать изъ того же склада медикаменты за счетъ богородицкаго земства.

Между тѣмъ, по мнѣнію старшаго врача губернской земской больницы, помѣщеніе больничной аптеки и аппараты для приготовленія лекарствъ едва достаточны для своей больничной потребности и кромѣ того въ спискѣ

имѣются не всѣ означенные въ фармакопеѣ препараты и медикаменты, а только тѣ, которые употребляются служащими въ настоящее время больничными врачами, слѣдовательно больничная аптека, при настоящемъ ея состояніи, ни въ какомъ случаѣ не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ уѣздныхъ земскихъ врачей.

Сколько извѣстно старшему врачу по слухамъ, каждый уѣздъ на покупку медикаментовъ для медицинскихъ пунктовъ употребляетъ отъ 700 до 1000 руб., слѣдовательно для всѣхъ 12 уѣздовъ и губернской больницы потребуется въ годъ на пріобрѣтеніе лекарствъ въ простомъ видѣ примѣрно на 12000руб., т. е. на такую сумму, которую расходуютъ вмѣстѣ.двѣ, три лучшія тульскія аптеки. Отсюда ясно видно, что потребуется большое помѣщеніе для аптеки, много аппаратовъ и сообразно всему этому много служащихъ. Такимъ образомъ для устройства центральной аптеки необходимо затратить значительную сумму, которая можетъ опредѣлиться по собранію изъ уѣздовъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ потребныхъ медикаментовъ, что нужно знать для соображенія въ какомъ размѣрѣ должна быть устроена аптека.

За тѣмъ, что касается до текущихъ расходовъ имѣющей устроиться центральной аптеки, то каждый уѣздъ долженъ платить за всѣ лекарственныя вещества, которыя для себя потребуетъ: трудно предположить, чтобы губернское земское собраніе рѣшилось отнести этотъ расходъ на губернскій счетъ во 1-хъ потому, что тогда уѣзд-

ные земскіе врачи а) не сочтутъ необходимостію строго придерживаться экономіи и б) станутъ, по разнымъ обстоятельствамъ, давать лекарства людямъ состоятельнымъ и при томъ такія цѣнныя лекарства, которыя, безъ всякаго ущерба для больнаго, легко замѣнить болѣе дешевыми. Сказанное весьма возможно даже при медицинскомъ контролѣ, чему примѣромъ служитъ тульская лечебница въ прошломъ году. И во 2-хъ потому, что не всѣ уѣзды тратятъ по ровну: нѣкоторые уѣзды ведутъ это дѣло весьма экономно, другіе же напротивъ роскошно, слѣдовательно нѣкоторымъ уѣздамъ придется понапрасну платить за другихъ много лишнихъ денегъ.

Принимая въ основаніе вышеизъясненныя соображенія старшаго врача, губернская земская управа съ своей стороны не признаетъ возможнымъ принять на счетъ губернскаго земства безплатный отпускъ медикаментовъ уѣзднымъ земствамъ, такъ какъ чрезъ это расходъ на содержаніе аптеки, равно и на выписку разныхъ аптечныхъ припасовъ, кои потребуются на составленіе медикаментовъ, долженъ будетъ увеличиться въ значительной степени, такъ что потребную на покрытіе подобныхъ издержекъ сумму пришлось бы отнести на губернскій земскій сборъ, что должно обременить смѣту сего сбора, при чемъ въ данномъ случаѣ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ расходъ на выписку медикаментовъ уменьшится на счетъ другихъ уѣздныхъ земствъ, въ коихъ таковые производятся съ большою экономіею. Отнести же подобныя из-

держки на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія совершенно невозможно, ибо доходы, получаемые губернскимъ земствомъ на благотворительную часть, съ каждымъ годомъ уменьшаются и едва покрываютъ всѣ необходимые расходы по содержанію богоугодныхъ заведеній, въ томъ числѣ и больничной аптеки. Но ежели въ виду настоящаго заявленія губернское земское собраніе признаетъ возможнымъ производить отпускъ медикаментовъ за плату, то въ этомъ случаѣ не угодно ли будетъ собранію поручить управѣ, чтобы она по собраніи нужныхъ свѣдѣній, на которыя указываетъ старшій врачъ больницы, представила свои соображенія о всѣхъ расходахъ,кои потребуются на устройство вновь центральной аптеки, ибо и въ послѣднемъ случаѣ необходимо будетъ избрать другое болѣе просторное помѣщеніе для аптеки, усилить штатъ служащихъ въ оной, и снабдить ее разными аппаратами и припасами, коихъ нынѣ не имѣется, но которые тѣмъ не менѣе окажутся нужными при устройствѣ центральной аптеки.

30.

О распредѣленіи государственнаго налога на 1873 годъ.

Въ налогъ съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ Тульской губерніи назначено на 1873 годъ, Высочайше утвержденнымъ, 21 мая сего года, Положеніемъ государственнаго совѣта, 36620 руб., т. е. та же самая сумма,

которая была назначена на текущій годъ, и которая прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ была распредѣлена между городами Тульской губерніи слѣдующимъ образомъ:

РАСКЛАДКА

государственнаго налога на 1872 годъ съ городскихъ имуществъ Тульской губерніи.

	Стоимость городскихъ имуществъ.	Процентное отношеніе цифры сборовъ къ рублю стоимости.	Причитается государственнаго налога съ каждаго города. Руб.	Коп.
Тула	3,887840	0,006283286 или $\frac{62}{10,000}$ что составляетъ около $^6/_{10}$ % на руб.	24428	41
Алексинъ . . .	101090		635	17½
Кашира . . .	179800		1129	73½
Веневъ	204000		1281	79
Епифань. . . .	90930		571	34
Богородицкъ . .	169720		1066	40
Ефремовъ . . .	388260		2439	55
Новосиль . . .	100000		628	33
Чернь	63740		400	49½
Крапивна . . .	100000		628	33
Одоевъ	162780		1022	79
Бѣлевъ	380000		2387	65½
Итого . .	5,828160		36620	—

Въ основаніе таковаго распредѣленія приняты были тѣ же самыя данныя, по которымъ производилась раскладка сказаннаго налога въ предшествовавшіе годы, т. е. оцѣнка имуществъ была показана въ тѣхъ цифрахъ, въ коихъ она опредѣлена была оцѣночными коммиссіями по 11 городамъ, а по Тулѣ предположенный доходъ капитализированъ былъ изъ 10%.

Для раскладки налога на будущій годъ доставлены чрезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ новыя свѣденія о стоимости и доходности городскихъ имуществъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно:

Въ г. Тулѣ всѣхъ имуществъ 6007; съ нихъ предположено чистаго дохода 388304 руб.

Въ г. Алексинѣ всѣхъ имуществъ 327 и ихъ стоимость опредѣлена въ 101090 руб.

Въ г. Каширѣ городскія имущества оцѣнены раскладочною коммиссіею въ 196050 руб., изъ нихъ торговыя и промышленныя заведенія на 109900 р., а жилые дома и прочія имущества на 86150 руб.

Въ г. Веневѣ городскія имущества оцѣнены въ 198175р.

Въ г. Епифани всѣ городскія имущества, заключающіяся въ 418 обывательскихъ домахъ и 57 разныхъ торговыхъ заведеніяхъ, оцѣнены раскладочною коммиссіею въ 90175 руб.

Въ г. Богородицкѣ всѣхъ имуществъ 1046 и ихъ стоимость опредѣлена въ 169720 руб.

Въ г. Ефремовѣ городскія имущества оцѣнены въ 335460 р. 87 коп.

Въ г. Новосилѣ стоимость всѣхъ имуществъ опредѣлена въ 100000 руб.

Въ г. Черни всѣхъ имуществъ 342 и ихъ стоимость опредѣлена въ 52605 руб.

Въ г. Крапивнѣ стоимость недвижимыхъ имуществъ опредѣлена въ 65500 руб.

Въ г. Бѣлевѣ всѣхъ имуществъ 1406 и ихъ стоимость опредѣлена въ 368425 руб.

О стоимости же имуществъ въ городѣ Одоевѣ свѣдѣній не доставлено.

Соображаясь съ вышеизложенными свѣдѣніями и сравнивая ихъ съ числовыми данными, принятыми въ основаніе для распредѣленія налога на текущій годъ, хотя и усматривается, что въ большей части городовъ стоимость имуществъ противъ прошлаго года уменьшилась и причинъ, по которымъ послѣдовало измѣненіе въ оцѣнкѣ, не объяснено, исключая г. Черни, гдѣ причиною уменьшенія оцѣнки выставлены бывшіе въ 1871 и 1872 годахъ пожары; но имѣя въ виду, что нѣкоторыми уѣздными земскими собраніями при раскладкахъ земскаго сбора при-

нята уже въ основаніе та же стоимость, которая показана въ доставленныхъ нынѣ свѣдѣніяхъ уѣздныхъ управъ; губернская управа сочла за лучшее, при распредѣленіи настоящаго налога на 1873 годъ, показать оцѣнку имуществъ въ тѣхъ самыхъ цифрахъ, которыя сообщены ей уѣздными управами по 9-ти городамъ; по Одоеву же, за недоставленіемъ свѣдѣній, показана прошлогодняя оцѣнка. За тѣмъ по гор. Крапивнѣ, сравнивая оцѣнку прошлаго 1871 года, по которой имущества оцѣнены были въ 100000 руб., изъ нихъ промышленныя заведенія въ 66450 р., а не промышленныя въ 33550р.,— съ оцѣнкою текущаго 1872 года, гдѣ стоимость недвижимыхъ имуществъ назначена по показанію городской управы въ 65500 руб., менѣе прошлогодняго на 950 р., губернская управа убѣдилась, что въ новой оцѣнкѣ не показано стоимости непромышленныхъ заведеній, а потому, не имѣя въ виду объясненія по этому предмету, нашла нужнымъ показать въ раскладкѣ по распредѣленію налога на будущій годъ, прошлогоднія цифры оцѣнки, за исключеніемъ 950 руб., указанныхъ городскою управою, т. е. опредѣлила цифру стоимости въ 99050 руб. и наконецъ по г. Тулѣ капитализированъ изъ 10% доходъ, получаемый съ недвижимыхъ имуществъ.

Составленная на сихъ основаніяхъ раскладка опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ.

РАСКЛАДКА

государственнаго налога на 1873 годъ съ городскихъ имуществъ Тульской губерніи.

	Стоимость городскихъ имуществъ.	Процентное отношеніе цифры сборовъ къ рублю стоимости.	Причитается государственнаго налога съ каждаго города. Руб.	Коп.
Тула	3,883040	$0,006361426$ или $\frac{63}{10,000}$ что составляетъ около $^{6}/_{10}$ % на руб.	24701	67
Алексинъ . . .	101090		643	$7^{3}/_{4}$
Кашира . . .	196050		1247	$15^{3}/_{4}$
Веневъ	198175		1260	$67^{1}/_{2}$
Епифань. . . .	90175		573	64
Богородицкъ . .	169720		1079	66
Ефремовъ	335460·87		2134	1
Новосиль . . .	100000		636	$14^{1}/_{4}$
Чернь	52605		334	$64^{1}/_{4}$
Крапивна . . .	99050		630	10
Одоевъ	162780		1035	$51^{1}/_{2}$
Бѣлевъ	368425		2343	71
Итого . .	5756570·87		36620	—

31.

О сложеніи губернскимъ гласнымъ Шидловскимъ съ себя этого званія.

Губернскій гласный Θедоръ Васильевичъ Шидловскій заявилъ ефремовскому уѣздному земскому собранію въ засѣданіи онаго, бывшемъ 30 сентября, что онъ отказывается отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ земскихъ должностей, въ томъ числѣ и отъ званія губернскаго гласнаго.

Доводя о семъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что, какъ увѣдомила ее ефремовская уѣздная управа, губернскимъ гласнымъ отъ Ефремовскаго уѣзда долженъ вступить за отказомъ г. Шидловскаго изъ кандидатовъ ефремовскій купецъ Григорій Яковлевичъ Шиловъ.

32.

О предоставленіи въ распоряженіе правительства штрафныхъ суммъ, собираемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей на устройство арестныхъ помѣщеній, а также ассигнуемыхъ на этотъ предметъ и содержаніе арестуемыхъ изъ земскихъ сборовъ.

Отношеніемъ, отъ 19 октября № 5573, г. тульскій губернаторъ увѣдомилъ предсѣдателя губернской управы,

для доклада губернскому земскому собранію, что въ совѣщательномъ засѣданіи по тюремной реформѣ съ участіемъ членовъ Высочайше учрежденной коммиссіи для составленія общаго систематическаго проекта о тюремномъ преобразованіи, предсѣдат. коммиссіи графомъ Саллогубомъ предложены были къ обсужденію вопросы объ арестныхъ домахъ, заключающіеся въ слѣдующемъ: а) какая система имѣется въ виду при устройствѣ сихъ домовъ, б) какія при этомъ должны быть соблюдаемы архитектурныя условія, в) на какое количество заключенныхъ и въ какихъ мѣстностяхъ предполагается устройство арестныхъ домовъ, г) сколько предполагается опредѣлить суммы на содержаніе ихъ, а также на капитальную постройку для нихъ зданій, или же наемъ. По обсужденіи этихъ вопросовъ собраніе выразило желаніе, чтобы арестныя помѣщенія во всѣхъ городахъ устроены были правительствомъ и чтобы земство предоставило въ распоряженіе правительства какъ штрафныя суммы, собираемыя по приговорамъ мировыхъ судей, такъ и ассигнуемыя земствомъ на этотъ предметъ и содержаніе арестуемыхъ изъ земскихъ сборовъ.

Представляя о семъ на усмотрѣніе собранія губернская управа имѣетъ честь объяснить, что содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, а равно и наемъ самыхъ помѣщеній отнесены по распредѣленію, утвержденному губернск. собраніемъ, къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ, вслѣдствіе чего всѣ потребные на этотъ предметъ расходы покрываются изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора. Въ пользу уѣздныхъ земствъ по постанов-

ленію губернскаго собранія, состоявшемуся въ 1867 году, предоставлены всѣ штрафныя суммы, взыскиваемыя въ предѣлахъ каждаго уѣзда по приговорамъ мировыхъ судей на устройство арестныхъ помѣщеній. Хотя такимъ образомъ разрѣшеніе настоящаго вопроса зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, но тѣмъ не менѣе управа съ своей стороны находитъ, что и уѣзднымъ земствамъ не слѣдуетъ отклонять отъ себя настоящее столь выгодное предложеніе, ибо несомнѣнно, что на устройство сказанныхъ помѣщеній потребуется отъ правительства гораздо болѣе затратъ сравнительно съ тѣми суммами, которыя ему предоставитъ земство.

33.

По заявленію бѣлевской уѣздной земской управы, чтобы исключаемыя въ бѣлевскомъ вдовьемъ домѣ за негодностію вещи не отбирались отъ призрѣваемыхъ вдовъ, но оставлялись бы въ ихъ пользу для дальнѣйшаго употребленія.

При посѣщеніи бѣлевскаго вдовьяго дома членомъ бѣлевской уѣздной управы, г. Ждановымъ, призрѣваемыя въ этомъ заведеніи вдовы обратились къ нему съ ходатайствомъ, чтобы выслужившія сроки вещи: платья, чулки, рубашки, платки и башмаки у нихъ не отбирались, чрезъ что представилась бы возможность приберегать новыя вещи и имѣть послѣднія болѣе свѣжими при употребленіи.

Ибо при отобраніи старыхъ вещей имъ приходится носить постоянно новыя вещи и ходить въ нихъ при надобности со двора и даже въ церковь. Въ особенности для призрѣваемыхъ тяжело лишеніе старыхъ рубашекъ и платьевъ, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ бываютъ особенно нужны.

Сообщая о таковомъ ходатайствѣ, бѣлевская земская управа просила сдѣлать распоряженіе объ оставленіи въ пользованіи вдовъ безвозвратно сказанныхъ вещей, выслужившихъ сроки, или же доложить о томъ губернскому собранію, ежели губернская управа найдетъ неудобнымъ сдѣлать сама это распоряженіе. По мнѣнію же уѣздной управы такое распоряженіе было бы весьма полезно въ томъ отношеніи, что вдовы, зная, что отслужившія сроки вещи будутъ предоставлены въ ихъ собственность, носили бы ихъ гораздо бережливѣе.

Тѣ же самыя вещи, употребляемыя въ другихъ заведеніяхъ губернскаго земства, находящихся въ г. Тулѣ, при исключеніи за ихъ ветхостію и негодностію, отбираются отъ призрѣваемыхъ и употребляются послѣ того на бинты, ветошь и другія хозяйственныя надобности въ губернской земской больницѣ. Такихъ условій управа не могла примѣнить къ вдовьему дому, такъ какъ доставка въ Тулу исключаемыхъ по этому заведенію вещей обошлась бы дороже ихъ стоимости. и потому эти вещи всегда продавались. Между тѣмъ за вещи, исключенныя и проданныя согласно распоряженію губернской управы въ

минувшемъ году, выручено было только 3 р. (*),—цѣна, какъ замѣтила бѣлевская уѣздная управа, крайне ничтожная и не составляющая особыхъ выгодъ для земства, которое ежегодно расходуетъ на содержаніе вдовьяго дома до 3-тыс. руб. Вполнѣ соглашаясь съ такимъ замѣчаніемъ, губернская управа находитъ, однако, что исключаемыя за негодностію къ употребленію вещи, отбираются отъ призрѣваемыхъ не въ видахъ соблюденія какихъ либо выгодъ, а для устраненія разныхъ неудобствъ и безпорядковъ, которые могутъ случиться при оставленіи вещей. Допуская за тѣмъ, что исключаемыя за негодностію вещи въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ производствомъ всевозможныхъ починокъ могутъ быть употребляемы еще для ношенья, губернская управа полагаетъ, что подобный способъ пользованія сказанными вещами, правда, весьма бережливый, не составитъ особаго расчета для земства, не будетъ соотвѣтствовать мѣрамъ призрѣнія и можетъ породить справедливыя нареканія со стороны посѣщающихъ заведеніе лицъ, на что было обращено вниманіе самою же уѣздною управою, вслѣдствіе сообщенія которой губернская управа сдѣлала строгое на этотъ счетъ предостереженіе смотрителю вдовьяго дома. По этимъ соображеніямъ и принявъ во вниманіе, что оставленіе у призрѣваемыхъ негодныхъ вещей можетъ затруднить контроль надъ новыми вещами, находящимися въ употребленіи, въ особенности же это затрудненіе можетъ встрѣтиться въ

(*) Вѣсъ проданныхъ вещей былъ 3 пуд. 30 фунт.

бѣлевскомъ вдовьемъ домѣ, гдѣ платья заготовляются изъ ситца разныхъ цвѣтовъ (*), губернская управа не признаетъ съ своей стороны возможнымъ удовлетворить настоящее ходатайство, о чемъ и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

34.

По вопросу о назначеніи сестеръ милосердія въ земскія больницы для ухода за больными.

На основаніи изданнаго въ 1869 году «Положенія о постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ» въ эти госпитали принимаются сестры милосердія по соглашенію съ обществами, при которыхъ онѣ состоятъ, и зачисляются въ штатное число офицерскихъ мѣстъ госпиталя по разсчету одной сестры на 100 больныхъ, пользуясь отъ госпиталя помѣщеніемъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и офицерскимъ столовымъ содержаніемъ.

Нѣкоторые изъ мѣстныхъ управленій и дамкихъ комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ воспользовались уже этимъ постановленіемъ

(*) Въ Бѣлевѣ, по отзыву уѣздной управы, нельзя достать одного цвѣта ситца на 24 платья.

военно-госпитальнаго устава для помѣщенія сестеръ милосердія въ военные госпитали, гдѣ таковые находятся; тамъ же, гдѣ имѣются однѣ лишь больницы гражданскаго вѣдомства, общество лишено возможности подготовлять своихъ сестеръ милосердія на тѣхъ облегчительныхъ основаніяхъ, которыя предоставлены упомянутымъ постановленіемъ.

Озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ возможно успѣшному распространенію у насъ сословія сердобольныхъ женщинъ, столь полезныхъ для ухода за больными какъ въ мирное, такъ и въ военное время, главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратилось въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ вопросомъ о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ примѣнить изъясненную мѣру и къ земскимъ больницамъ.

Вслѣдствіе сего и согласно циркулярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, г. тульскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 4 января сего года, № 24-й, просилъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Послѣ этого другимъ циркуляромъ, отъ 18 мая г. министръ внутреннихъ дѣкъ увѣдомилъ тульскаго губернатора, для сообщенія земству, что помѣщеніе сестеръ милосердія въ больницахъ гражданскаго вѣдомства можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ уже существуютъ мѣстныя

управленія или дамскіе комитеты общества, съ которыми городскія и земскія больницы могли бы входить въ соглашеніе объ условіяхъ помѣщенія и содержанія въ нихъ сестеръ милосердія; тамъ же, гдѣ общество не имѣетъ еще своихъ мѣстныхъ органовъ, подготовленіе сестеръ милосердія, какъ при гражданскихъ, такъ и при военныхъ госпиталяхъ, не представляется удобнымъ. Для облегченія же мѣстнымъ управленіямъ и дамскимъ комитетамъ общества способовъ къ образованію сестеръ милосердія тамъ, гдѣ не существуетъ военныхъ госпиталей, или гдѣ послѣдніе находятся въ условіяхъ, не позволяющихъ имъ принимать къ себѣ сестеръ милосердія, главное управленіе находитъ необходимымъ, чтобы городскимъ и земскимъ больницамъ было предоставлено право входить въ соглашеніе съ мѣстными учрежденіями общества о пріемѣ въ больницы лицъ женскаго пола и объ условіяхъ, на которыхъ мѣра эта могла бы быть допущена.

Состоящая въ вѣденіи губернскаго земства больница въ г. Тулѣ заключаетъ въ себѣ 4-ре отдѣленія: мужское, женское, военное и отдѣленіе для умалишенныхъ. Въ мужскомъ съ отдѣленіемъ для умалишенныхъ мужчинъ положенъ штатный комплектъ на 100 кроватей, въ женскомъ съ отдѣленіемъ для умалишенныхъ женщинъ на 50 и въ военномъ на 75, всего на 225 кроватей. Среднее количество больныхъ, пользовавшихся леченіемъ въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ было въ 1869 году 239, 1870 г. 219 и 1871 году 199, всего по 3-хъ лѣт-

ней сложности 218. Ежели принять за норму какъ штатный комплектъ, такъ и среднее число больныхъ, находившихся на излеченіи въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ, то въ больницу можно помѣстить только двухъ сестеръ милосердія, полагая по одной сестрѣ на 100 больныхъ. Вся дѣятельность приглашаемыхъ сестеръ будетъ исключительно сосредоточиваться въ надзорѣ за палатными служителями и сидѣлками, именно въ томъ, въ чемъ болѣе всего обезпечена въ настоящее время больница, нуждаясь въ хорошей и опытной прислугѣ для отдѣленія умалишенныхъ, которое помѣщается въ особомъ зданіи. Если же за симъ въ это послѣднее отдѣленіе будетъ приглашена одна сердобольная женщина, то для успѣшной ея дѣятельности по завѣдыванію сказаннымъ отдѣленіемъ потребуется и особый навыкъ и особое умѣнье обращаться съ лицами, страдающими душевными болѣзнями, на что, какъ извѣстно, нужна нѣкоторая спеціальность. Да и такое помѣщеніе приглашенной сестры едва ли будетъ соотвѣтствовать тѣмъ видамъ, которые въ данномъ случаѣ преслѣдуетъ общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Считая по сему, что губернская земская больница находится въ условіяхъ, не позволяющихъ ей воспользоваться настоящимъ приглашеніемъ, губернская управа имѣетъ честь представить о семъ на разрѣшеніе собранія.

35.

По ходатайству крапивенскаго уѣзднаго земскаго собранія о соединеніи Ясенковъ съ Крапивною, Одоевомъ и Бѣлевомъ посредствомъ шоссе.

Въ виду значительныхъ неудобствъ сообщенія Крапивны съ Одоевомъ, Бѣлевомъ и Тулою по грунтовымъ дорогамъ, крапивенское земское собраніе нашло, что при развитіи шоссейныхъ дорогъ въ губерніи необходимо будетъ соединить посредствомъ шоссе Ясенки съ Крапивною, Одоевомъ и Бѣлевомъ; почему уѣздное собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ, чтобы соединеніе Ясенковъ съ гг. Крапивною, Одоевомъ и Бѣлевомъ посредствомъ шоссе было внесено на первую очередь.

Представляя о таковомъ ходатайствѣ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что одновременно съ настоящимъ ходатайствомъ крапивенскаго земства, одоевское уѣздное земское собраніе заявило, что, по измѣнившимся условіямъ, крапивенская почтовая дорога по направленію отъ Крапивны къ Одоеву не соотвѣтствуетъ нынѣ потребностямъ Одоевскаго уѣзда, и потому отклонило сдѣланное одоевскою земскою управою предложеніе относительно шосси-

рованія сего пути. Такое точно заявленіе относительно участка сказанной дороги отъ Одоева къ Бѣлеву сдѣлано было ранѣе сего бѣлевскимъ уѣзднымъ земствомъ, которое съ своей стороны ходатайствовало о переложеніи этого пути въ предѣлахъ Бѣлевскаго уѣзда на скуратовскую станцію желѣзной дороги. Тѣмъ не менѣе при составленіи сѣти шоссейныхъ дорогъ въ губерніи, управа предполагаетъ имѣть въ виду и настоящее ходатайство крапивенскаго земства, такъ какъ при производствѣ изысканій и при составленіи означенной сѣти необходимо будетъ принять въ соображеніе: а) измѣнившіяся условія существующихъ грунтовыхъ дорогъ; б) направленіе ихъ къ шоссейнымъ дорогамъ, переданнымъ въ хозяйственное завѣдываніе земства, а также направленіе ихъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ; в) тщательно провѣрить мѣстныя потребности, опредѣлившіяся нынѣ съ проведеніемъ желѣзной дороги, и наконецъ г) сообразно этимъ потребностямъ составить сѣть новыхъ шоссейныхъ дорогъ, съ подраздѣленіемъ ихъ па двѣ категоріи, какъ о томъ сдѣлано было указаніе самимъ губернскимъ собраніемъ.

36.

Объ оказавшемся по ревизіи денежной книги штатныхъ суммъ тульскаго губернскаго статистическаго комитета за 1870 годъ.

Тульскій губернскій статистическій комитетъ, при отношеніи отъ 8 декабря 1871 года, за № 435 препрово-

дилъ въ губернскую управу на ревизію денежную шнуровую книгу штатныхъ суммъ 1870 года, вмѣстѣ съ денежными къ ней документами, присовокупляя, что за предшествующіе годы денежныя книги отсылаемы были на ревизію въ контрольную палату, которая 13 января 1871 года, по засвидѣтельствованіи книги сверх-штатныхъ суммъ на тотъ годъ, увѣдомила, что свидѣтельствованіе и ревизія книги штатныхъ суммъ подлежатъ непосредственному контролю земскихъ собраній.

По повѣркѣ этой книги оказалось, что въ ней показаны на приходѣ тѣ самыя суммы, которыя были отпущены въ статистическій комитетъ изъ губернской управы, а расходы суммъ произведены на потребности статистическаго комитета, по предложеніямъ предсѣдателя онаго комитета, съ росписками получателей, и остатки суммъ были ежемѣсячно свидѣтельствованы предсѣдателемъ комитета. Къ 1-му января 1870 года было въ остаткѣ 1501 руб. 16 коп., а къ 1-му января 1871 года осталось 1627 руб. 32½ коп.

Полагая, по сдѣланіи на означенной книгѣ статистическаго комитета надписи о томъ, что показанныя въ ней суммы прихода и расхода, по ревизіи оказались вѣрными, препроводить оную обратно въ статистическій комитетъ вмѣстѣ съ денежными документами, предварительно ис-

полненія этого губернская управа имѣетъ честь представить о семъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

37.

По предмету принятія на счетъ губернскаго земскаго сбора этапныхъ помѣщеній и ассигнованія на содержаніе ихъ суммы по смѣтѣ на 1873 годъ.

Принявъ въ соображеніе, что расходы на наемъ этапныхъ помѣщеній производятся изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора только по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ проходятъ этапныя команды, чрезъ что повинность эта по справедливости должна быть отнесена къ губернскимъ повинностямъ, губернское земское собраніе въ засѣданіи 1 декабря прошлаго 1871 года "постановило:" наемъ этапныхъ помѣщеній принять на счетъ губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы потребную на этотъ предметъ сумму губернская управа внесла въ смѣту 1873 года, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній отъ всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, какъ о числѣ этапныхъ помѣщеній во всей губерніи, такъ и о размѣрѣ суммы, которую потребно будетъ внести въ смѣту 1873 года.

Вслѣдствіе сего постановленія губернская управа, циркуляромъ, отъ 7 января сего года, за № 48, увѣдомивъ

о содержаніи его всѣ уѣздныя земскія управы, просила ихъ доставить свѣдѣнія: 1) о числѣ этапныхъ помѣщеній, находящихся въ уѣздѣ съ подробрымъ описаніемъ, въ какихъ именно мѣстахъ и на какихъ трактахъ находится каждое изъ таковыхъ, 2) какая именно была ассигнована сумма по смѣтамъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе означенныхъ помѣщеній въ 1869, 1870 и 1871 годахъ и въ какомъ размѣрѣ таковая сумма ассигнована уѣздными собраніями по смѣтамъ на 1872 годъ, 3) какая именно сумма изъ общей смѣтной суммы была въ дѣйствительности израсходована въ 1869, 1870 и 1871 годахъ, 4) ежели по содержанію этапныхъ помѣщеній въ теченіи выше показанныхъ лѣтъ оказалась какая либо передержка, то по какимъ именно причинамъ, и 5) въ какихъ размѣрахъ уѣздныя управы считаютъ нужнымъ внести въ смѣту 1873 года сумму на содержаніе въ каждомъ уѣздѣ этапныхъ помѣщеній и ежели эту сумму, по сравненіи оной съ суммою, ассигнованною уѣздными собраніями по смѣтамъ на 1872 годъ, уѣздныя управы признаютъ нужнымъ увеличить, то въ семъ послѣднемъ случаѣ объяснить причины, по которымъ необходимо будетъ допустить таковое увеличеніе.

По доставленнымъ отъ уѣдныхъ управъ свѣдѣніямъ.

1) Въ Тульскомъ уѣздѣ находится два этапныхъ помѣщенія: въ деревнѣ Упской Гати, на большой богородицкой дорогѣ, и въ селѣ Анишинѣ, на большой веневской дорогѣ. На содержаніе ихъ по настоящей цѣнѣ найма расходуется съ 1870 года ежегодно: въ Упской Гати 60

руб. и въ Анишинѣ 61 руб. 50 к., а всего 121 руб. 50 коп. По смѣтамъ до 1870 года суммъ расходовъ на помянутыя помѣщенія не назначалось, а содержаніе ихъ отправлялось натуральною повинностью, въ 1870 году было назначено на наемъ помѣщеній 130 руб., а въ 1871 и 1872 годахъ по 125 руб. Особаго увеличенія суммы на этотъ предметъ не предвидится, такъ какъ уже три года платится одна и таже сумма, а потому управа полагаетъ на 1873 годъ внести въ смѣту ту же сумму 125 р.

2) О числѣ этапныхъ помѣщеній, находящихся въ Алексинскомъ уѣздѣ, и о томъ, какая сумма расходуется на ихъ содержаніе, свѣдѣній въ уѣздной управѣ не имѣется, почему она и не можетъ сказать, какая должна быть внесена въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1873 годъ сумма на содержаніе сихъ помѣщеній.

3) Въ Каширскомъ уѣздѣ существуетъ три этапныхъ пункта: 1) по Веневскому тракту на проселочной дорогѣ, въ селѣ Мартемьяновѣ, 2) по Алексинскому тракту, на большой дорогѣ, въ селѣ Климовскомъ и 3) по зарайскому тоже на большой дорогѣ, въ сельцѣ Таикановѣ; на всѣхъ трехъ пунктахъ помѣщеніе для арестантовъ и конвойныхъ отводится натурою, ни какихъ расходовъ по этому предмету отъ земства никогда не назначалось и не производилось. Уѣздная управа полагаетъ, что на наемъ и содержаніе этапнаго помѣщенія 50 руб. въ годъ будетъ недостаточно.

4) Этапныхъ помѣщеній въ Веневскомъ уѣздѣ нахо-

дится четыре, а именно: 1) по тракту изъ г. Венева въ г. Каширу, въ деревнѣ Борозденкахъ, 2) по тракту изъ г. Венева въ г. Зарайскъ, въ с. Толстыхъ, 3) по тому же тракту, въ селѣ Малынѣ, и 4) по тракту изъ г. Венева въ г. Михайловъ, въ селѣ Подхожемъ. По постановленію земскаго собранія, состоявшемуся въ 1869 году, на каждый пунктъ въ помощь крестьянамъ отпускалось по 50 руб. въ годъ и эта сумма постоянно вносилась управою въ смѣту расхода; но сумму 50 руб. на наемъ каждаго изъ этапныхъ помѣщеній, сторожей къ нимъ, отопленіе и освѣщеніе управа полагаетъ недостаточною, ибо за наемъ помѣщенія платится не менѣе 60 руб. въ годъ, сторожу 36 р., на отопленіе и освѣщеніе 24 р., а всего на каждый пунктъ управа полагаетъ не менѣе 120 руб. въ годъ.

5) Въ Богородицкомъ уѣздѣ существуетъ три этапныхъ помѣщенія: два на большой почтовой дорогѣ, пролегающей изъ г. Тулы чрезъ Богородицкъ въ г. Ефремовъ, въ селахъ: Дѣдиловѣ и Никитскомъ, за первое уплачивается по 50 руб., а за другое 43 р. въ годъ; деньги отпускаются уѣзднымъ казначействомъ по распоряженію полицейскаго управленія изъ суммъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, § 15 ст. 1. Цифра платежа была одна и та же въ 1869, 1870 и 1871 годахъ. Третье помѣщеніе для пересыльныхъ арестантовъ существуетъ въ селѣ Кузнецовѣ, на трактѣ изъ г. Богородицка въ г. Чернь, и нанималось оно въ 1869 году за 35 р., а въ 1870 и 1871 годахъ таковаго помѣщенія не было нанимаемо. По смѣ-

тамъ уѣзднаго земства на наемъ вышепоказанныхъ помѣщеній ни когда ни чего не назначалось. Если губернскимъ земствомъ возбужденъ вопросъ о принятіи на счетъ земства содержанія означенныхъ помѣщеній, то, по мнѣнію управы, цифру платежа возвышать противъ платимой нынѣ не слѣдуетъ.

6) Въ Епифанскомъ уѣздѣ находится только одно этапное помѣщеніе на трактѣ изъ г. Епифани въ г. Михайловъ въ селѣ Петровскомъ, соколовской волости. Расхода на содержаніе онаго не было, ибо крестьяне вышеупомянутаго села отправляютъ эту повинность натурою; въ смѣту же на 1873 годъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ внести 60 рублей.

7) Въ Ефремовскомъ уѣздѣ находятся два этапныхъ помѣщенія: по тракту изъ г. Ельца въ г. Ефремовъ въ деревнѣ Николаевкѣ и по тракту изъ г. Ефремова въ г. Богородицкъ и на г. Тулу въ дер. Большихъ Платахъ. Помѣщенія эти нанимаются у частныхъ лицъ по контрактамъ: первое за 60 руб., а послѣднее за 40 р. въ годъ Отопленіе, освѣщеніе и храненіе помѣщеній лежитъ на владѣльцахъ домовъ за наемную плату; деньги за эти помѣщенія платятся изъ государственныхъ земскихъ сборовъ.

8) Въ Новосильскомъ уѣздѣ особыхъ этапныхъ помѣщеній не существуетъ, но для ночлеговъ и дневокъ отводятся обывательскія квартиры въ селеніяхъ: Варварин-

кѣ, Жердевѣ и Воздвиженской. По смѣтамъ на 1869, 1870, 1871 и 1872 годы суммъ для устройства сказанныхъ помѣщеній не назначалось. Менѣе нижеслѣдующихъ цѣнъ на квартиры для этаповъ, какъ оказалось по дознанію, крестьяне не желаютъ: въ с. Залегощахъ 100 р., въ Воздвиженскомъ или Кулешахъ 60 руб., Жердевѣ 50 руб. и Варвариной 45 руб. съ устройствомъ на ихъ счетъ въ окнахъ желѣзныхъ рѣшетокъ, наръ для арестантовъ, также съ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Сообщая объ этомъ, новосильская уѣздная управа присовокупила, что при существованіи въ Новосильскомъ уѣздѣ орловско-елецкой и ливенской желѣзныхъ дорогъ, въ избѣжаніе затратъ на разныя этапныя квартиры, необходимо бы измѣнить маршруты слѣдованія этаповъ, направивъ къ одному пункту, т. е. на станцію орловско-елецкой желѣзной дороги-Залегощь, гдѣ надлежало бы имѣть постоянное этапное помѣщеніе. Въ виду этого, и чтобы, на сколько возможно было, опредѣлить стоимость наемнаго помѣщенія, управа входила въ предварительное соглашеніе съ ближайшими къ станціи жителями с. Залегощь, гдѣ и найденъ болѣе другихъ удобный каменный домъ крестьянина Николая Григорьева Проничева, который предлагаетъ оный съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по условію на продолжительный срокъ за плату въ годъ по 100 руб., а за тѣмъ по тракту на Ефремовъ въ с.-цѣ Воздвиженскомъ или Дементьевской хутори можно бы было нанять помѣщеніе менѣе и дешевле, такъ какъ на Ефремовъ арестанты отправляются не такъ часто и въ небольшомъ количествѣ. На Жердево и Варваринку весьма рѣдко

препровождаются арестанты, только отправляемые изъ Черни и Мценска, отсюда же въ эти города отправляются на Залегощь по желѣзной дорогѣ, и потому эти два пункта дѣлаютъ напрасную затрату.

9) Въ Чернскомъ уѣздѣ этапныхъ помѣщеній нѣтъ и суммы на этотъ предметъ ассигновано не было.

10) Въ Крапивенскомъ уѣздѣ ночлежныя помѣщенія для пересыльныхъ арестантовъ и конвойныхъ нижнихъ чиновъ, отъ г. Тулы въ г. Бѣлевъ и обратно, отводятся въ селеніяхъ Потемкинѣ и Воробьевкѣ, въ обывательскихъ домахъ. Въ видѣ пособія сельскимъ обществамъ къ облегченію этапной повинности, вносилось въ смѣты на 1870, 1871 и 1872 годы по 25 руб., которые и выдавались ежегодно обществамъ подъ росписку волостныхъ старшинъ. Изъ собранныхъ свѣдѣній оказалось, что этапы проходятъ въ недѣлю до 4-хъ разъ въ количествѣ до 10 человѣкъ, а иногда и болѣе, которыхъ размѣстить на ночлегъ въ крестьянской избѣ, имѣющей отъ 7 до 9 ар. почти невозможно, поэтому этапныя помѣщенія должны быть не менѣе 9 и 12 арш., въ которыхъ для теплоты и устраненія сырости необходимо должны быть устроены по 2 печи; почему отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ таковыхъ помѣщеній будетъ стоить въ годъ не менѣе 120 руб. на каждое, каковую сумму, по мнѣнію уѣздной управы и слѣдовало бы внести въ смѣту на 1873 годъ.

11) Въ Одоевскомъ уѣздѣ въ 1869 и 1870 годахъ со-

стояло 2 этапныхъ помѣщенія по бѣлевскому тракту, въ сельцѣ Богдановскомъ и по Крапивенскому въ деревнѣ Ченцовскихъ дворахъ, а съ 1871 года находится еще третье на чернскомъ трактѣ, въ дер. Рязанцевой. По смѣтѣ на 1869 годъ на наемъ этапныхъ помѣщеній суммы назначаемо не было, а расходъ былъ произведенъ изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ; по смѣтамъ же на 1870, 1871 и 1872 годы на наемъ этапныхъ помѣщеній было ассигновано по 150 р. на каждый годъ. Въ дѣйствительности было издержано на наемъ этапныхъ помѣщеній: въ 1869 году на левинское 65 р. и на богдановское 56 руб., итого 121 руб.; въ 1870 году на левинское 65 р. и на богдановское 60 р., итого 125 руб., и въ 1871 г. на левинское 88 р. 25 к., на богдановское 55 р. и на рязанцевское 60 р., итого 203 р. 25 коп. Сообщая объ этомъ, одоевская уѣздная управа присовокупила: 1) что на наемъ этапныхъ помѣщеній въ Одоевскомъ уѣздѣ въ будущемъ 1873 году, по ея мнѣнію, нужно внести въ смѣту на тотъ годъ не менѣе 203 р. 25 к. потому, что за таковую сумму наняты этапныя помѣщенія въ послѣднемъ году, и 2) что наймомъ этапныхъ помѣщеній въ дерев. Рязанцевой по чернскому тракту и въ сельцѣ Богдановскомъ по бѣлевскому—нужно будетъ озаботиться заблаговременно до наступленія 1873 года, ибо срокъ содержанія оныхъ въ сельцѣ Богдановскомъ кончится 1-го іюля, а въ дер. Рязанцевой 31 декабря сего года; что же касается до этапнаго помѣщенія въ дер. Ченцовскихъ дворахъ, то условіе на содержаніе его съ контрагентомъ государственнымъ крестьяниномъ Даевымъ совершено на

три года, съ 10 апрѣля 1871 года по 10 апрѣля 1874 года; впрочемъ, по усмотрѣнію земства, можетъ быть оставлено и прежде срока безъ всякаго вознагражденія контрагента.

12) Въ Бѣлевскомъ уѣздѣ находится одно этапное помѣщеніе для арестантовъ, идущихъ изъ г. Бѣлева въ г. Болховъ и обратно, въ селѣ Дольцахъ. За содержаніе этого помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и надзоромъ за самимъ зданіемъ управа платила по 100 руб. въ годъ; въ смѣту же на этотъ предметъ вносились и на 1872 годъ внесено 150 руб. Сообщивъ эти свѣдѣнія, бѣлевская уѣздная управа потомъ особымъ отношеніемъ испрашивала согласія губернской управы на заключеніе новаго условія съ контрагентомъ по содержанію означеннаго помѣщенія на три года за плату по 125 руб. въ годъ, менѣе чего онъ не соглашался взять. Получивъ согласіе губернской управы, уѣздная управа заключила таковое условіе и копію съ него доставила въ губернскую управу.

Между тѣмъ г. тульскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 27 сентября, за № 5109, изъяснилъ губернской управѣ: тульскій губернскій воинскій начальникъ увѣдомилъ его превосходительство, что по собраннымъ имъ чрезъ начальниковъ уѣздныхъ командъ свѣдѣніямъ о положеніи этапныхъ помѣщеній въ Тульской губерніи для ночлега арестантовъ во время сопровожденія ихъ этапнымъ порядкомъ, оказалось: 1) въ Ефремовскомъ уѣздѣ на пу-

ти изъ Ефремова въ г. Елецъ, на 1-й станціи с. Николаевкѣ, не имѣется особаго помѣщенія, отъ чего арестанты должны ночевать въ простой квартирѣ, съ хозяевами дома, гдѣ не устроено рѣшетокъ. При слѣдованіи арестантовъ на г. Данковъ, въ с. Шиловѣ, тоже не имѣется отдѣльнаго помѣщенія съ рѣшетками, а при слѣдованіи ихъ на г. Богородицкъ, на станціи въ Большихъ Плотахъ, арестанты имѣютъ ночлегъ вмѣстѣ съ хозяевами, въ помѣщеніяхъ, которыя отводятся по очереди и гдѣ нѣтъ рѣшетокъ. При отправленіи арестантовъ въ г. Новосиль, на станціяхъ въ Богородскомъ и Воздвиженскомъ тоже не имѣется особыхъ помѣщеній; арестанты имѣютъ ночлегъ въ квартирахъ вмѣстѣ съ хозяевами, отводимыхъ по очереди. 2) Въ Алексинскомъ уѣздѣ, въ селѣ Ильинѣ, арестанты помѣщаются въ крестьянской избѣ и хотя въ настоящее время устранены неисправности въ этомъ домѣ, но самое помѣщеніе не соотвѣтствуетъ своему назначенію, такъ какъ арестанты мужчины и женщины, а равно конвойные размѣщаются и ночуютъ вмѣстѣ, т. е. въ одной общей комнатѣ. 3) Въ Одоевскомъ уѣзди, въ д. Воробьевкѣ, слѣдуетъ сдѣлать каменную завалину по случаю высокаго пола, а въ с. Потемкинѣ необходимо отвести другой домъ, такъ какъ настоящее помѣщеніе указано вмѣстѣ съ хозяевами и при томъ очень тѣсно. 4) Въ Чернскомъ уѣздѣ, при слѣдованіи этаповъ съ арестантами на гг. Бѣлевъ, Новосиль и Богородицкъ помѣщенія на этапныхъ пунктахъ отводятся по усмотрѣнію сельскаго начальства въ обывательскихъ

домахъ, устроенныхъ безъ рѣшетокъ. 5) Въ Новосильскомъ уѣздѣ земская управа наняла домъ для ночлега арестантовъ съ желѣзными рѣшетками не въ указанномъ по маршруту пунктѣ—селѣ Воздвиженскомъ, а въ дер. Кулешахъ, тогда какъ по сему необходимо испросить разрѣшеніе главнаго штаба. 7) Въ Веневскомъ уѣздѣ этапныхъ помѣщеній для арестантовъ, по трактамъ изъ города Венева до городовъ: Зарайска, Михайлова и Каширы, вовсе не имѣется, а именно: въ с. Толстыхъ и с. Малынѣ, по тракту до г. Зарайска, и въ с. Подхожемъ, на трактѣ въ г. Михайловъ, и д. Борозденкѣ, по тракту на г. Каширу, арестанты всегда помѣщаются съ хозяевами въ крестьянскихъ избахъ, которыя отводятся по очереди, и 8) Въ Каширскомъ уѣздѣ земскою управою уже сдѣлано распоряженіе, впредь до устройства новыхъ помѣщеній для арестантовъ, нанять особыя помѣщенія вмѣсто бывшихъ по отводу въ крестьянскихъ избахъ, но это распоряженіе еще не приведено въ исполненіе. Вслѣдствіе сего генералъ-маіоръ Головинъ проситъ распоряженія его превосходительства объ устройствѣ удобныхъ этапныхъ ночлежныхъ помѣщеній съ тѣмъ, чтобы арестанты не помѣщались вмѣстѣ съ хозяевами и чтобы, по возможности, было отдѣльное помѣщеніе для мужчинъ и женщинъ, а также объ отопленіи и освѣщеніи этихъ помѣщеній, какъ внутри, такъ и снаружи въ извѣстные дни ко времени прибытія арестантовъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, г. губернаторъ проситъ губернскую управу озаботиться устройствомъ и исправ-

леніемъ этапныхъ помѣщеній согласно упомянутымъ замѣчаніямъ г. воинскаго начальника, равно какъ своевременнымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ означенныхъ помѣщеній со времени перехода ихъ въ вѣдѣніе губернскаго земства, т. е. съ 1-го января будущаго года.

Всѣхъ пунктовъ, на которыхъ, какъ оказалось по доставленнымъ отъ г. тульскаго губернатора маршрутамъ, бываютъ ночлеги арестантовъ, въ Тульской губерніи 29. На многихъ пунктахъ вовсе нѣтъ этапныхъ помѣщеній, а на нѣкоторыхъ этапныя помѣщенія, какъ оказалось по сличеніи свѣдѣній изъ уѣздныхъ управъ съ маршрутами, показаны управами не въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ по маршрутамъ назначены ночлеги арестантовъ. Всѣ почти нынѣ существующія этапныя помѣщенія не приспособлены къ своему назначенію. А потому, имѣя въ виду—съ одной стороны, что по мнѣнію 8-ми уѣздныхъ управъ, не слѣдуетъ увеличивать суммъ на содержаніе этапныхъ помѣщеній противъ расходовавшихся до сего времени—60 или 65 руб. на каждомъ пунктѣ, а съ другой стороны, что приспособленіе этапныхъ помѣщеній, состоящее въ томъ: во 1-хъ) чтобы въ нихъ были отдѣльныя помѣщенія для мужчинъ и женщинъ съ нарами и особыя помѣщенія для конвойныхъ солдатъ; во 2-хъ) чтобы помѣщенія эти не были стѣснительны по числу проходящихъ въ каждомъ пунктѣ арестантовъ, и въ 3-хъ) чтобы въ

предупрежденіе побѣга арестантовъ, полы, потолки, двери и окна были укрѣплены и послѣднія были бы за желѣзными рѣшетками, потребуетъ особыхъ расходовъ, губернская управа полагаетъ внести въ смѣту на 1873 г. всего 2925 руб., полагая по 100 руб. на каждое, за исключеніемъ состоящаго Бѣлевскаго уѣзда, въ селѣ Дольцахъ, содержаніе котораго уже отдано бѣлевскою управою въ нынѣшнемъ году по контракту на 3 года за 125 руб. въ годъ. По невозможности губернской управѣ непосредственно завѣдывать этапными помѣщеніями, уполномочить уѣздныя управы, по изысканіи удобныхъ для таковыхъ помѣщеній домовъ въ пунктахъ, показанныхъ въ этапныхъ маршрутахъ, заключить на наемъ и содержаніе ихъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, контракты съ владѣльцами домовъ, тщательно соблюдая при этомъ интересы губернскаго земства, и помѣстивъ въ контрактахъ обязательства домовладѣльцевъ относительно вышеупомянутыхъ приспособленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить уѣздныя управы и на произведеніе расходовъ по содержанію этапныхъ помѣщеній на счетъ губернскаго земскаго сбора.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и присовокупить при этомъ, что касательно считаемаго новосильскою уѣздною управою необходимымъ измѣненія въ маршрутѣ слѣдованія этаповъ съ сокращеніемъ этапныхъ пунктовъ, губернская управа, съ прописаніемъ соображеній новосильской управы по этому пред-

мету, сообщила г. тульскому губернатору, прося его превосходительство сдѣлать о семъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ и о послѣдующемъ увѣдомить губернскую управу.

38.

Относительно обезпеченія преподаванія въ фельдшерской школѣ,

Губернская управа въ отчетѣ своемъ по общественному призрѣнію, имѣла честь объяснить, что медицинскій совѣтъ, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства губернскаго собранія относительно выдачи свидѣтельствъ на званіе фельдшерицъ повивальнымъ бабкамъ, знающимъ фельдшерское искусство. Выдачу этихъ свидѣтельствъ медицинскій совѣтъ обусловилъ тѣмъ, что таковыя могутъ выдаваться изъ врачебнаго отдѣленія по выдержаніи повивальными бабками испытанія по программѣ, изложенной въ ст. 648 уст. общ. призр. свод. зак. т. XIII.

Съ предоставленіемъ такого права повивальнымъ бабкамъ оказалось необходимымъ ввести для воспитанницъ повивальной школы изученіе фельдшерскому искусству въ томъ объемѣ, который требуется вышепомянутою программою. Чтобы избѣгнуть и въ этомъ случаѣ излишняго расхода, управа, по соглашенію съ старшимъ врачемъ

больницы, признала возможнымъ не вводить въ повивальной школѣ особаго курса для изученія фельдшерскаго искусства, сосредоточивъ таковое обученіе въ фельдшерской школѣ какъ для ученицъ повивальной школы, такъ и для фельдшерскихъ учениковъ; для чего главнымъ образомъ потребовалось только увеличить и распредѣлить часы занятій, что и сдѣлано къ началу курса ученія, т. е. къ 1-му сентября.

Особенное вниманіе управы обращено было на обезпеченіе самаго преподаванія въ фельдшерской школѣ. Въ этихъ видахъ, какъ управа объяснила уже въ своемъ отчетѣ, ею былъ приглашенъ докторъ медицины Рудневъ, которому поручено преподаваніе анатоміи со вскрытіемъ труповъ и практическія занятія съ учениками при постелѣ больныхъ въ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи больницы. По уставу курсъ ученія въ фельдшерской школѣ продолжается три года и преподаваніе раздѣляется на общеобразовательное—законъ Божій, ариѳметика, русскій и латинскій языки, и спеціальное—анатомія съ физіологіею человѣка и практическія занятія на трупахъ, формакогнозія, формакологія съ рецептурою и практическія занятія въ аптекѣ, малая хирургія, ученіе о повязкахъ, вывихахъ и переломахъ, патологія и терапія наружныхъ и внутреннихъ болѣзней, въ томъ числѣ сифилисъ, эпидемическія болѣзни и поданіе медицинскаго пособія въ скоропостижныхъ случаяхъ, и наконецъ практическія занятія при постелѣ больныхъ.

Судя по предметамъ, входящимъ въ курсъ ученія, старшій врачъ больницы находитъ преподаваніе въ школѣ обеспеченнымъ: при такой программѣ можетъ быть вполнѣ достигнута цѣль фельдшерской школы—подготовить учениковъ на столько, чтобы они могли по окончаніи курса самостоятельно и раціонально исполнять фельдшерскія обязанности въ раіонѣ своего пребыванія. Что же касается до того, на сколько преподаваніе означенныхъ предметовъ можетъ быть успѣшнымъ и полезнымъ для учениковъ, то по объясненію старшаго врача нужно въ этомъ случаѣ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) Трехгодичный опытъ показалъ, что большая часть учениковъ, поступившихъ въ школу, едва умѣютъ читать и писать, а при такой слабой степени развитія и малограмотности, ученики при поступленіи не въ состояніи не только что усвоить преподаваемые медицинскіе предметы, но часто не могутъ записать и даже выговорить различныя названія лекарствъ и анатомическіе термины. Такимъ образомъ, при всемъ стараніи преподавателей, первый годъ или по крайней мѣрѣ полгода проходятъ совершенно безполезно, такъ что въ нынѣшнемъ году со втораго полугодія принуждены были начать преподаваніе медицинскихъ предметовъ опять сначала. Такое положеніе дѣла не можетъ не отразиться и уже отразилось дурно на всѣ послѣдующіе курсы ученія и слѣдовательно ученики не пріобрѣтутъ познаній въ той мѣрѣ, въ какой легко могли бы пріобрѣсти при другомъ условіи—при хорошей подготовкѣ. Вслѣдствіе сказаннаго необхо-

димо прибавить къ курсу ученія по крайней мѣрѣ еще полгода и посвятить его изученію однихъ общеобразовательныхъ предметовъ въ усиленномъ противъ настоящаго размѣрѣ. Если это предложеніе утвердится, то съ января (время пріема учениковъ), по сентябрь будутъ проходиться одни общеобразовательные предметы, а за тѣмъ безъ измѣненія ученіе будетъ продолжаться три года по устеновленной теперь программѣ.

2) Спеціальное, медицинское преподаваніе въ фельдшерской школѣ раздѣляется на теоретическое и практическое. Если бы ученики были порядочно развиты и подготовлены, то, разсмотрѣвши программу и примѣненіе ея на самомъ дѣлѣ, нельзя не придти къ слѣдующему заключенію:

а) Изученіе анатоміи съ физіологіею и практическія занятія на трупахъ, равно изученіе формакогнозіи, формакологіи и занятія по аптекѣ—вполнѣ обеспечены; тоже должно сказать объ изученіи повязокъ, вывиховъ и переломовъ.

б) При изученіи малой хирургіи слѣдуетъ желать болѣе усиленнаго упражненія учениковъ въ производствѣ операцій на трупахъ: безъ достаточныхъ упражненій они не въ состояніи будутъ порядочно выдернуть зубъ, вскрыть нарывъ и проч., что на земскихъ пунктахъ необходимо. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что врачи до сихъ поръ вовсе не упражняли учениковъ въ оспоприви-

ваніи; они только иногда видали какъ одинъ изъ фельдшеровъ больницы (частно) прививалъ оспу обращавшимся къ нему съ просьбою объ этомъ. Послѣдній недостатокъ весьма чувствителенъ.

в) Теоретическое преподаваніе наружныхъ болѣзней и сифилиса, а равно практическія занятія при постелѣ больныхъ въ хирургическомъ отдѣленіи, которымъ завѣдываетъ одинъ изъ преподавателей, могутъ быть удовлетворительны.

г) Что же касается до практическихъ занятій при постелѣ больныхъ въ отдѣленіи внутреннихъ болѣзней, то ученики можно сказать не имѣютъ понятія какъ объ изслѣдованіи, распознаваніи и леченіи этихъ больныхъ въ размѣрѣ необходимомъ для фельдшеровъ, такъ и объ уходѣ за ними. Какъ не великъ подобный недостатокъ, но онъ представится еще большимъ, если взять въ расчетъ, что ученики вовсе не занимались эпидемическими болѣзнями, хотя большую часть изъ нихъ можно въ теченіи года видѣть въ больницѣ, особенно въ женскомъ отдѣленіи, куда не рѣдко поступаютъ женщины съ дѣтьми, пораженными скарлатиной, корью и проч. Такой существенный недостатокъ въ преподаваніи зависитъ единственно отъ того, что до сихъ поръ врачи, завѣдывающіе отдѣленіями внутреннихъ болѣзней, не состояли преподавателями въ фельдшерской школѣ и слѣдовательно не обязаны были заниматься съ учениками.

Такимъ образомъ все вышеизложенное приводитъ старшаго врача къ слѣдующему заключенію:

1) Установленная программа вполнѣ удовлетворительна для фельдшерской школы.

2) Вслѣдствіе малограмотности принимаемыхъ учениковъ, преподаваніе медицинскихъ предметовъ съ самаго начала курса ученія не можетъ быть успѣшно, а потому необходимо прибавить по крайней мѣрѣ полугодовой курсъ для однихъ общеобразовательныхъ предметовъ и не принимать учениковъ раньше 16 лѣтъ.

3) Такъ какъ отъ фельдшеровъ на земскихъ пунктахъ требуется болѣе или менѣе самостоятельной дѣятельности, а безъ знанія (въ нужномъ для нихъ размѣрѣ) болѣзней внутреннихъ и особенно эпидемическихъ такая дѣятельность не мыслима, то для пополненія этого существеннаго недостатка необходимо преподаваніе въ фельдшерской школѣ поручить всѣмъ ординаторамъ больницы, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время по постановленію губернскаго земскаго собранія и съ разрѣшенія медицинскаго совѣта въ фельдшерской школѣ обучаются и акушерки, вслѣдствіе чего практическія занятія въ женскомъ отдѣленіи больницы становятся еще болѣе необходимыми.

Такой однако недостатокъ можно отстранить не прибѣгая къ излишней затратѣ чрезъ замѣну одного препо-

давателя другимъ. Такъ какъ ученики фельдшерской школы не изучаютъ психическихъ болѣзней и не имѣютъ практическихъ занятій въ отдѣленіи для умалишенныхъ, то по сему оказывается возможнымъ освободить ординатора сказаннаго отдѣленія г. Соболева отъ занятій его въ фельдшерской школѣ, поручивъ ихъ ординатору Башкирову, завѣдывающему женскимъ отдѣленіемъ. Чрезъ такую замѣну земство избѣгнетъ излишняго расхода въ 300 руб., который потребовался бы на жалованье преподавателю, ежели преподаваніе предоставить всѣмъ ординаторамъ. Что же касается до того, что ученики фельдшерской школы не изучаютъ психическихъ болѣзней и не имѣютъ практическихъ занятій въ отдѣленіи для умалишенныхъ, то это не требуется даже самою программою преподаванія, такъ какъ назначеніе фельдшерской школы состоитъ единственно въ томъ, чтобы образовать хорошихъ фельдшеровъ для уѣздныхъ земствъ, которыя въ своемъ завѣдываніи не имѣютъ подобныхъ отдѣленій. За тѣмъ что касается до другаго недостатка, который по отзыву старшаго врача заключается въ слабой подготовкѣ и малограмотности поступающихъ въ фельдшерскую школу, то этотъ недостатокъ могъ бы быть отчасти отстраненъ, ежели для поступающихъ въ фельдшерскую школу будутъ введены предварительныя испытанія, и въ школу будутъ приниматься тѣ изъ изъявившихъ на то желаніе, которые окажутся по испытанію лучше подготовленными.

Но какъ при этомъ большинство поступающихъ все же состоитъ изъ молодыхъ людей не окончившихъ курса

въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, частію изъ лицъ крестьянскаго населенія, мало учившихся, и вообще всѣ поступающія лица крайне бѣдныя, а слѣдовательно не имѣющія возможности получить дома необходимую вполнѣ подготовку, то раздѣляя мнѣніе старшаго врача, управа съ своей стороны полагаетъ, что для отстраненія указаннаго имъ недостатка необходимо будетъ увеличить курсъ ученія, назначивъ $3^1/_2$ года вмѣсто 3-хъ годичнаго. Въ данномъ случаѣ число земскихъ воспитанниковъ за выходомъ изъ школы оканчивающихъ курсъ на будущій годъ останется тоже самое, какъ и теперь 24, но излишній расходъ потребуется на ихъ содержаніе въ 1874 году по расчету полугодоваго срока, который они должны будутъ провести въ школѣ съ увеличеніемъ курса ученія. Ежели эту мѣру угодно будетъ одобрить собранію, то управою будетъ представлено въ свое время смѣтное исчисленіе суммы, которая потребуется на содержаніе воспитанниковъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ. Независимо отъ сего такъ какъ съ предоставленіемъ ученицамъ повивальной школы изучать фельдшерское искусство, занятія въ фельдшерской школѣ увеличились, въ особенности же таковыя усилились по общеобразовательнымъ предметамъ, то считая нужнымъ увеличить окладъ содержанія, получаемый преподавателемъ сказанныхъ предметовъ по 150 руб. въ годъ, управа по смѣтѣ на 1873 годъ назначила за преподаваніе сихъ предметовъ 250 руб.

Эти соображенія представляя на усмотрѣніе губернскаго собранія, управа считаетъ нужнымъ присовокупить,

что въ послѣднее время нѣкоторые изъ фельдшерскихъ учениковъ, воспитывающихся на счетъ земства, стали оказывать совершенное ослушаніе, вели себя дурно и были замѣчены въ такихъ проступкахъ, за которые управа вынужденною нашлась трехъ воспитанниковъ исключить изъ школы. Поэтому и дабы совершенно искоренить замѣченную въ послѣдное время распущенность въ нѣкоторыхъ ученикахъ, управа находитъ необходимымъ ввести въ фельдшерской школѣ дисциплинарныя наказанія по примѣру другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ существуетъ подобная мѣра взысканій.

39.

По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ казенныхъ земель и лѣсовъ, находящихся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ.

По полученіи отъ всѣхъ уѣздныхъ управъ, кромѣ епифанской, увѣдомленій о земскихъ сборахъ на 1872 годъ, слѣдующихъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ, губернская управа отношеніемъ, отъ 8 іюня, за № 2417, о содержаніи тѣхъ увѣдомленій сообщила тульскому губернскому управленію государственными имуществами, прося оное представить въ лѣсной департаментъ объ ассигнованіи въ губернскую управу изъ тульскаго губернскаго казначейства суммъ, исчисленныхъ уѣздными управами

съ казенныхъ земель и лѣсовъ на основаніи земскихъ раскладокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отношеніемъ за № 2418, губернская управа просила епифанскую управу, чтобы она свѣдѣніе о суммѣ, слѣдующей въ губернскій и уѣздный земскіе сборы на 1872 годъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ, въ возможной скорости, доставила отъ себя въ тульское губернское управленіе государственными имуществами и о послѣдующемъ сообщила губернской управѣ.

На это уѣздная управа отношеніемъ, отъ 23 іюня, за № 739, губернской управѣ изъяснила: „примѣняясь къ буквальному смыслу толкованія правительствующаго сената, изложеннаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 октября 1871 года, за № 251, относительно взиманія земскаго сбора съ казенныхъ лѣсовъ, въ которомъ между прочимъ сказано, что уплачивать означенный сборъ обязано вѣдомство государственныхъ имуществъ, епифанская управа, собравъ отъ тульскаго губернскаго управленія государственными имуществами свѣдѣнія о числѣ десятинъ лѣсовъ, отведенныхъ въ Епифанскомъ уѣздѣ государственнымъ крестьянамъ не въ собственность, а лишь въ пользованіе, исключила таковыя изъ оклада земскихъ повинностей у крестьянъ, а за платежемъ на 1872 годъ вышеозначеннаго сбора обратилась съ просьбою, въ отношеніи отъ 11 февраля сего года, за № 131, въ тульское губернское управленіе государственными имуществами, которое увѣдомило, что въ предписаніи лѣснаго департамента, отъ 7 января, за

№ 333, между прочимъ сказано: „вслѣдствіе протеста начальника Ярославской губерніи противъ допущеннаго обложенія казны земскимъ сборомъ за лѣса, отведенные государственнымъ крестьянамъ, правительствующій сенатъ разъяснилъ мѣстному губернатору, что земскій сборъ за означенные лѣса долженъ уплачиваться казною, но не крестьянами и что такъ какъ это разъясненіе правительствующаго сената опротестовано министерствомъ, и оно, будучи дано по одной губерніи, не можетъ относиться къ остальнымъ, по которымъ не состоялось такого опредѣленія, то лѣсной департаментъ, согласно приказанія г. управляющаго министерствомъ, предписалъ управленію впредь до разрѣшенія означеннаго протеста министерства, при исчисленіи земскаго сбора съ крестьянскихъ лѣсовъ, руководствоваться прежде дѣйствовавшимъ порядкомъ, по которому тѣ лѣса облагались сборомъ на счетъ крестьянъ, но не казны". Вслѣдствіе этого епифанская уѣздная управа, имѣя въ виду 11-ю стат. Полож. о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, дѣло это представитъ на благоусмотрѣніе имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года очередного уѣзднаго земскаго собранія, и такъ какъ до поступленія въ управу вышеозначеннаго циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ относительно взиманія земскаго сбора съ казенныхъ лѣсовъ, отведенныхъ въ пользованіе государственныхъ крестьянъ, земскій сборъ съ сихъ лѣсовъ раскладывался на государственныхъ крестьянъ, а собственно казенныхъ ни лѣсовъ, ни земель и никакихъ оброчныхъ статей въ управѣ по Епифанскому уѣзду не

числится, то уѣздная управа отвѣтъ на отношеніе губернской управы, отъ 17 января сего года, за № 192, отложила до разъясненія вопроса, который будетъ возбужденъ управою вслѣдствіе имѣющаго быть даннымъ ей на это уполномочія епифанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ: должно ли быть примѣнено толкованіе о вышесказанномъ предметѣ правительствующаго сената до всѣхъ губерній, или оно относится исключительно только до Ярославской губерніи, какъ полагаетъ министерство государственныхъ имуществъ. Если же губернской земской управѣ необходимы свѣдѣнія о суммахъ, слѣдующихъ въ губернскій и уѣздный земскіе сборы 1872 года съ лѣсовъ, отведенныхъ въ пользованіе государственныхъ крестьянъ Епифанскаго уѣзда въ настоящее время, то епифанская управа сообщаетъ, что по поземельной раскладкѣ на губернскія и уѣздныя потребности текущаго года, законнымъ порядкомъ утвержденной, причитается 12½ к. съ каждой десятины, а потому и слѣдуетъ: по новофедосовской волости съ 155 десятинъ и рождественской волости съ 95 десят., а всего съ 250 десят. 31 руб. 25 коп.

О содержаніи этого отношенія епифанской уѣздной управы губернская управа, отъ 20 іюля, за № 2907, сообщила тульскому губернскому управленію государстоенными имуществами, въ дополненіе отношенія отъ 8 іюня, за № 2417, прося оное исходатайствовать отъ лѣснаго департамента ассигнованія изъ казны въ земскіе сборы на 1872 годъ 31 р. 26 к., за казенные лѣса въ Епи-

фанскомъ уѣздѣ, отведенные въ пользованіе государственныхъ крестьянъ, если въ представленіе управленія департаменту будутъ внесены суммы, слѣдующія въ земскіе сборы за лѣса этого рода по другимъ уѣздамъ.

Между тѣмъ вопросъ объ обложеніи земскимъ сборомъ казенныхъ земель и лѣсовъ, находящихся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, разрѣшеніе котораго правительствующимъ сенатомъ, для Ярославской губерніи, какъ изложено въ упомянутомъ отношеніи уѣздной управы, опротестовано министерствомъ государственныхъ имуществъ, до сего времени не разрѣшенъ въ отношеніи всѣхъ казенныхъ земель и лѣсовъ по имперіи, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ. Поэтому губернская управа о содержаніи вышеизложеннаго отношенія епифанской управы имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, въ виду значенія для земскихъ учрежденій рѣшенія помянутаго вопроса безусловно обязательномъ для всѣхъ учрежденій какъ земскихъ, такъ и правительственныхъ, для избѣжанія могущаго быть нарушенія однообразія по уѣздамъ губерніи въ раскладкахъ денежныхъ земскихъ повинностей на казенныя земли и лѣса и неизбѣжныхъ значительныхъ по губерніи недоимокъ губернскихъ земскихъ сборовъ, если уѣздныя управы, слѣдуя распубликованному въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ разъясненію прави-

тельствующаго сената о помянутомъ предметѣ, обложатъ земскимъ сборомъ казенныя земли и лѣса, находящіеся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, на счетъ казны, а впослѣдствіи будетъ правительствомъ постановлено объ обложеніи ихъ на счетъ крестьянъ.

Представляя о семъ, губернская управа полагаетъ не лишнимъ доложить собранію: не угодно ли ему съ своей стороны сдѣлать сношеніе съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, чрезъ г. губернатора, объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разъясненію помянутаго вопроса.

40.

Относительно мѣръ къ приведенію въ извѣстность количества земель, состоящихъ въ частномъ владѣніи.

Г. Тульскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 4 января сего года, за № 27, губернской управѣ изъяснилъ: г-нъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи, отъ 15 декабря прошлаго года, за № 303, увѣдомилъ его превосходительство, что одно земское собраніе возбудило ходатайство о распространеніи на мѣстности, гдѣ уже введены земскія учрежденія, Высочайше утвержденнаго, 6 апрѣля 1870 года, мнѣнія государственнаго совѣта, касательно мѣръ къ приведенію въ извѣстность количества земель, состоящихъ въ частномъ владѣніи.

Поводомъ къ таковому ходатайству земскаго собранія послужило то, что земство, считая себя обязаннымъ имѣть самыя вѣрныя свѣдѣнія о сказанныхъ земляхъ, находится между тѣмъ въ затруднительномъ положеніи относительно собиранія этихъ свѣдѣній, потому, что ни нотаріусы, ни судебные пристава. совершающіе вводы во владѣніе, не обязаны давать земскимъ учрежденіямъ справокъ изъ своихъ дѣлъ и книгъ, и управы не имѣютъ въ своемъ распоряженіи побудительныхъ мѣръ къ полученію вѣрныхъ данныхъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ. Сосредоточеніе въ земскихъ управахъ вѣрныхъ ввѣдѣній о землевладѣніи признается необходимымъ какъ въ видахъ правильнаго взиманія мѣстныхъ земскихъ сборовъ, такъ и обложенія земель государственнымъ земскимъ сборомъ. Но принимая во вниманіе, что означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ приведеніе въ извѣстность земель въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, по необходимости возложено почти исключительно на присутственныя мѣста и должностныя лица администраціи (особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, полицію и др.), между тѣмъ въ губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія, собираніе сихъ свѣдѣній лежитъ на обязанности сказанныхъ учрежденій, и привлекать къ сему правительственныя учрежденія въ настоящее время не представляется достаточнаго основанія, такъ какъ земскія учрежденія можетъ быть найдутъ для себя болѣе удобнымъ изыскать другой способъ для приведенія въ извѣстность земель и содержанія собранныхъ свѣдѣній въ надлежащей полнотѣ и исправности, генералъ-адъютантъ

Тимашевъ, по соглашеніи съ министромъ финансовъ, проситъ его превосходительство предложить земскимъ собраніямъ войдти въ разсмотрѣніе способовъ собиранія свѣдѣній о земляхъ частныхъ владѣльцевъ и постановленія по сему предмету собраній сообщить министерству внутреннихъ дѣлъ. Увѣдомляя о семъ губернскую земскую управу. г. губернаторъ проситъ предложить настоящій вопросъ на обсужденіе перваго имѣющаго быть тульскаго губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Губернская управа циркуляромъ, отъ 19 января, за № 249, съ приложеніемъ копіи этого отношенія, просила всѣ уѣздныя управы доставить свои заключенія по настоящему вопросу.

Отъ нижеслѣдующихъ уѣздныхъ управъ получены отвѣты:

1) Тульская увѣдомила, что, по ея мнѣнію, полное распространеніе правилъ Высочайше утвержденнаго, 6-го апрѣля 1870 года, мнѣнія государственнаго совѣта, на губерніи, гдѣ введены земскія учрежденія, не можетъ принести желаемой пользы потому, что способы провѣрки количества земель, указанные въ этомъ законодательномъ актѣ, слишкомъ общи и совершенно неудобоисполнимы. Давно извѣстно, что свѣдѣнія, затребоваемыя отъ предводителей дворянства, отъ уѣздной полиціи и отъ самихъ владѣльцевъ, бываютъ и сбивчивы и не полны, а

главнымъ образомъ во многихъ случаяхъ преднамѣренно или непреднамѣренно не вѣрны, слѣдовательно провѣрять невѣрныя свѣдѣнія такими же новыми невѣрными свѣдѣніями земскимъ учрежденіямъ, которымъ должны быть дороги и время и истина, неудобно. Кромѣ того земскимъ учрежденіямъ принудить доставлять своевременно всѣ свѣдѣнія о переходахъ владѣнія трудно даже и волостныя правленія, а землевладѣльцевъ заставить это дѣлать эти учрежденія не имѣютъ никакой возможности потому, что многіе владѣльцы никакихъ свѣдѣній доставлять не хотятъ и мѣста жительства многихъ изъ нихъ не извѣстно даже и полиціи. Слѣдовательно изъ всего этого законоположенія примѣнимо къ губерніямъ, гдѣ введены земскія учрежденія, только одно правило, а именно, что если откроется, что землевладѣлецъ скрываетъ количество земли, ему принадлежащей, то съ него будетъ взыскано съ самаго начала обложенія его владѣнія земскимъ налогомъ за всѣ годы вдвое противъ назначеннаго. (Если земли числилось больше, то и безъ того земство за прежнее время не возвращаетъ). Къ этому правилу слѣдуетъ присовокупить, что вновь купившій имѣніе, отвѣтствуетъ онымъ, на основаніи общаго закона, за уплату взысканія за невѣрно-показанную землю и можетъ гражданскимъ порядкомъ отыскивать эту уплату съ прежняго владѣльца, если заявитъ о неправильности въ теченіи года. Такого рода порядокъ заставитъ каждаго покупщика приводить въ извѣстность количество покупаемой имъ земли. Самый способъ провѣрки землевладѣнія долженъ быть точный и несомнѣнный, такъ, чтобы сдѣлавъ его

одинъ разъ, земство не должно было его возобновлять. Способъ этотъ состоитъ въ сличеніи на мѣстахъ свѣдѣній, поданныхъ владѣльцами, съ планами генеральнаго и спеціальнаго межеванія по дачамъ, при чемъ недоразумѣнія объясняются личными показаніями владѣльцевъ и окольныхъ жителей и имѣющимися у владѣльцевъ планами и документами. Управы же могутъ изъ чертежныхъ достать цифры десятинъ всѣхъ владѣній по планамъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній и даже самыя карты этихъ межеваній съ экономическими для нихъ примѣчаніями. Если свѣдѣнія владѣльцевъ, уставныя грамоты и владѣнныя записи указываютъ на количество земли, близко подходящее къ значащемуся по планамъ, то свѣдѣнія эти признаются вѣрными; ели же нѣтъ, и если словесныя объясненія владѣльцевъ не разъясняютъ причины невѣрности, то управамъ должно быть дано право приступить къ съемкѣ на планъ, черезъ землемѣра, тѣхъ владѣній, на которыя ни какихъ плановъ не имѣется и съемка эта должна быть произведена на счетъ владѣльца. Этимъ способомъ всѣ недоразумѣнія прекратятся а въ Тульской губерніи этихъ съемокъ теперь уже придется дѣлать очень не много. Такого рода повѣрку можно въ одномъ уѣздѣ привести къ концу въ теченіи 5 или 10 лѣтъ, смотря по пространству уѣзда. Кромѣ этихъ повѣрокъ необходимо законодательнымъ актомъ обязать всѣхъ владѣльцевъ сообщать въ управы копіи съ актовъ перехода владѣнія, что возможно и легко сдѣлать, обязавъ канцеляріи окружныхъ судовъ или главныхъ нотаріусовъ при выдачѣ исполнительныхъ лис-

товъ на вводъ во владѣніе взимать съ требующихъ вводнаго листа лишній листъ гербовой бумаги и лишнія пошлины за переписку копіи съ вводнаго листа для отсылки ея въ мѣстную уѣздную управу, при чемъ можетъ быть взыскиваемъ и расходъ на почтовую пересылку, а безъ этого способа свѣдѣнія о переходѣ владѣній ни когда не будутъ точны въ управахъ.

2) Веневская сообщила, что въ веневскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, 8 марта сего года по означенному предмету гласный князь В. А. Черкасскій заявилъ, что для достиженія цѣли приведенія въ извѣстность количества земель частныхъ владѣльцевъ было бы полезно, если бы судебные пристава, совершающіе вводы во владѣніе имѣній, сообщали земской управѣ свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ, почему и ходатайствовать предъ правительствомъ вмѣнить это имъ въ обязанность. На это председатель собранія возразилъ, что этимъ достигается цѣль только въ половину, такъ какъ эта мѣра касается только земель, переходящихъ въ другія руки, что же касается всѣхъ вообще земель частныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ, то необходимо имѣть болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія, а потому онъ полагалъ бы необходимымъ имѣть подробный планъ съ обозначеніемъ всѣхъ владѣній и участковъ, но такъ какъ сама управа не имѣетъ по этому предмету положительно вѣрныхъ свѣдѣній, то предложить состоящему при съѣздѣ мировыхъ посредниковъ землемѣру, г. Романцеву представить свои соображенія и условія, на коихъ бы онъ принялъ на себя трудъ по составленію

плана. На это г. Ромашевъ, бывшій тутъ же, объяснилъ, что въ архивѣ чертежной и межевой канцеляріи хранятся уѣздные планы съ обозначеніемъ границъ уѣзда и каждой дачи, что къ означенному плану есть экономическое примѣчаніе, въ которомъ земли описаны по качеству и грунту, что къ экономическому примѣчанію необходимо составить алфавитъ названію дачъ владѣльцевъ съ количествомъ земли, что вообще: а) за снятіе копіи съ уѣзднаго плана и экономическаго примѣчанія; б) за снятіе копіи съ алфавита дачъ специальнаго размежеванія; в) составленіе особаго алфавита крестьянскаго надѣла; г) составленіе табели уѣзда по новой формѣ съ обозначеніемъ въ оной нумеровъ дачъ по уѣздному плану, названія дачъ, количество земли и проч. онъ полагалъ бы вознагражденія 200 руб. достаточнымъ, и кромѣ того за написаніе границъ участковъ спеціальнаго размежеванія и крестьянскаго надѣла, вышедшаго на выкупъ, по 25 коп. за участокъ; сумма всѣхъ расходовъ, вѣроятно не будетъ превышать 450 руб. сереб. Земское собраніе, имѣя въ виду насущную потребность въ этихъ свѣдѣніяхъ единогласно изъявило желаніе употребить на этотъ предметъ не болѣе 400 руб. сереб. съ тѣмъ, чтобы г. Ромашевъ представилъ къ очередному земскому собранію въ сентябрѣ мѣсяцѣ планъ и экономическія примѣчанія въ томъ видѣ, какъ они въ настоящее время находятся въ архивѣ межевой канцеляріи, но съ тою разницею, чтобы на планѣ назначены были только границы дачъ, усадьба, рѣчки, дороги и нумера дачъ, а прочая ситуація, какъ-то: пашни, луга и лѣса, какъ

свѣдѣніе давняго времени, можетъ быть не назначено на планѣ, а остальныя свѣдѣнія по сложности зянятій и затруднительности справокъ по этому дѣлу не позже 15 апрѣля будущаго 1873 года, на что г. Ромашевъ изъявилъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы управа приняла на себя обязанность содѣйствовать къ доставленію необходимыхъ къ тому документовъ.

3) Богородицкая изъяснила, что она инаго пути имѣть вѣрныя и скорыя свѣдѣнія о земляхъ и переходѣ ихъ отъ однихъ къ другимъ владѣльцамъ не находитъ возможнымъ, какъ чрезъ нотаріусовъ, совершающихъ акты.

4) Епифанская отозвалась, что она безъ предварительнаго обсужденія означеннаго вопроса и представленія своего заключенія очередному уѣздному земскому собранію не находитъ возможнымъ исполнить просьбу губернской управы о доставленіи своего заключенія.

5) Новосильская увѣдомила, что отношеніе губернской управы по означенному вопросу она 25 января предложила на обсужденіе чрезвычайнаго новосильскаго земскаго собранія, которое, избравъ особую для сего коммиссію, поручило ей къ очередному собранію представить свои соображенія. Изъ журнала же очередного собранія 21 сентября (губ. вѣд. № 78 стр. 1368) видно, что собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ докладѣ коммиссіи, именно, что единственнымъ средствомъ къ опредѣленію границъ частнаго владѣнія

представлялось бы составленіе земствомъ подробнаго плана уѣзда съ обозначеніемъ на немъ въ деталяхъ частей собственности каждаго владѣльца; но во всякомъ случаѣ составленіе такого плана весьма затруднительно, такъ какъ для этого потребовалось бы слишкомъ много времени и денегъ.

6) Чернская управа доставила слѣдующее свое заключеніе: а) пользоваться сенатскими объявленіями, б) назначать срокъ представленія документовъ, в) предоставить управамъ послѣ срока производить измѣреніе на счетъ не представившихъ документовъ или инымъ способомъ дознавать о количествѣ земли и обкладывать таковыя имѣнія сборомъ, на что ни какихъ жалобъ не принимать, а предоставить недовольнымъ представлять доказательства, что у нихъ земли менѣе и сколько именно и только съ того времени уменьшать повинности, а старыя не слагать.

7) Крапивенская сообщила, что ею постановлено доложить своему земскому собранію слѣдующее заключеніе: поручить уѣздной земской управѣ вновь отнестись къ тѣмъ землевладѣльцамъ, отъ которыхъ не получены нужныя свѣдѣнія о земляхъ, и, въ случаѣ невыполненія послѣдняго требованія въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ года, уполномочить управу ходатайствовать предъ мировымъ судомъ о наложени на виновныхъ должнаго взысканія на основаніи 29 ст. Улож. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

8) Одоевская управа сообщила слѣдующее: Для того, чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о земляхъ, находящихся въ частномъ владѣніи управа полагаетъ необходимымъ повѣрить на мѣстѣ всѣ имѣющіяся свѣдѣнія по планамъ и актамъ каждаго владѣльца, а гдѣ окажется нужнымъ, измѣрить землю чрезъ командированныхъ для этой цѣли отъ земства землемѣровъ. Поручить эту работу можно управѣ, разумѣется, при увеличеніи ея состава свѣдущими членами, или если земское собраніе найдетъ нужнымъ избрать для этой цѣли особыхъ довѣренныхъ лицъ. Необходимо нанять нѣсколько человѣкъ свѣдущихъ землемѣровъ, число которыхъ будетъ зависѣть отъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени, въ которое работа эта должна быть окончена. Конечно для этого потребуется довольно значительный расходъ отъ земства, но расходъ этотъ будетъ единовременный, а добытые чрезъ него результаты будутъ слишкомъ полезны для земства, потому что, вѣроятно, откроется много земли, которая до сихъ поръ не обложена земскимъ сборомъ, и самый сборъ будетъ равномѣрно и правильно распредѣленъ между плательщиками. Для того же, чтобы земство имѣло вѣрныя свѣдѣнія о переходѣ земли отъ одного владѣльца къ другому, въ цѣломъ составѣ и по частямъ, земскія собранія должны ходатайствовать у правительства о вмѣненіи въ обязанность нотаріусамъ, чтобы они при совершеніи актовъ тотчасъ же увѣдомляли объ этомъ подлежащія управы съ подробнымъ объясненіемъ отъ кого, кому и какое количество земли переходитъ изъ одного владѣнія въ другое. Правительство, вѣроятно, не отка-

жетъ въ этомъ ходатайствѣ, потому что для него также необходимы вѣрныя свѣдѣнія о землѣ, какъ и для земства.

9) Бѣлевская выразила ту мысль, что доставленіе свѣдѣній о совершеніи ввода во владѣніе землею отъ судебныхъ приставовъ и мировыхъ судей представляется крайне нужнымъ, такъ что не имѣя такихъ указаній земство не видитъ ни какихъ другихъ путей къ правильному веденію поземельныхъ книгъ. Объ этомъ, вслѣдствіе доклада управы, бѣлевское земское собраніе постановило ходатайствовать.

Другія уѣздныя земскія собранія составили слѣдующія заключенія:

Тульское единогласно утвердило докладъ уѣздной управы одного содержанія съ вышеизложеннымъ сообщеніея въ губернскую управу.

Алексинское постановило: довести до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, чрезъ посредство г. тульскаго губернатора, что количество земель, принадлежащихъ въ Алексинскомъ уѣздѣ частнымъ владѣльцамъ, опредѣлено, за не большими исключеніями, по межевымъ и крѣпостнымъ документамъ, но для постояннаго содержанія собранныхъ свѣдѣній въ надлежащей полнотѣ и исправности необходимо было бы, чтобы нотаріусы доставляли мѣстнымъ управамъ копіи со всѣхъ документовъ, совер-

шаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ при переходѣ земельныхъ владѣній изъ однихъ рукъ въ другія.

Богородицкое пришло къ такому заключенію, что единственнымъ способомъ къ собиранію совершенно точныхъ свѣдѣній можетъ служить измѣреніе чрезъ землемѣра всѣхъ земель частныхъ владѣльцевъ; но такъ какъ это потребуетъ значительныхъ издержекъ, то собраніе находитъ, что можно собрать достаточно удовлетворительлыя свѣдѣнія посредствомъ нанесенія на одинъ общій планъ уѣзда копій и плановъ, имѣющихся въ московской межевой канцеляріи, что потребуетъ несравненно меньшихъ издержекъ.

Епифанское заключило, что слѣдовало бы ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ изданіи закона, который бы обязывалъ канцеляріи окружныхъ судовъ и судебныхъ приставовъ сообщать въ мѣстныя управы вводные листы или копіи съ оныхъ. Но въ виду того, что многіе изъ землевладѣльцевъ, пріобрѣтая земли, по нѣскольку лѣтъ не вводятся во владѣніе, желательно бы было, чтобы старшіе нотаріусы прямо отъ себя сообщали въ управы. Тѣ же имѣнія, которыя переходятъ отъ одного владѣльца къ другому съ аукціоннаго торга, минуютъ формальностей, требуемыхъ нотаріусами, а потому необходимо бы было обязать учрежденія, утверждающія таковые переходы имѣній, сообщать въ земскія управы о переходѣ подобныхъ имѣній.

Крапивенское постановило: 1) ходатайствовать предъ

правительствомъ, чтобы предоставить уѣздной земской управѣ право требовать отъ землевладѣльцевъ, въ теченіи годоваго срока, нужныя свѣдѣнія о количествѣ земель, ими владѣемыхъ, основанныхъ на законныхъ основаніяхъ, и въ случаѣ недоставленія владѣльцами требуемыхъ свѣдѣній въ означенный годичный срокъ, собирать эти свѣдѣнія посредствомъ съемки земель на планъ чрезъ командируемыхъ для сего управою землемѣровъ на счетъ землевладѣльца, не доставившаго свѣдѣнія; 2) вмѣнить въ обязанность уѣздной земской управѣ слѣдить за перереходами имуществъ отъ одного владѣльца къ другому по измѣненіямъ въ составѣ тѣхъ имуществъ, происходящимъ по публикаціямъ, печатаннымъ въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Одоевское постановило: такъ какъ вопросъ объ изысканіи способа собиранія свѣдѣній о земляхъ частныхъ владѣльцевъ подлежитъ серьезному и многостороннему обсужденію, то предоставить разрѣшеніе его особой коммиссіи, которой поручить докладъ объ этомъ представить будущему очередному земскому собранію.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что управа еще въ 1870 году, въ докладѣ 6-му очередному собранію, объ исходатайствованіи примѣненія къ губерніямъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія, правилъ Высочайше утвержденнаго 6 апрѣля 1870 года мнѣнія государственнаго совѣта о приведеніи

въ положительную извѣстность дѣйствительнаго количества земель, состоящихъ въ частномъ владѣніи въ губерніяхъ, въ коихъ не введены еще земскія учрежденія, между прочимъ выразила, что она съ своей стороны считаетъ полезнымъ исходатайствовать изъ межеваго департамента генеральные планы уѣздовъ съ алфавитными къ нимъ указателями и другими необходимыми дополненіями; 2) что и нынѣ въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію объ изысканіи средствъ къ подготовленію матеріаловъ для составленія ипотечныхъ книгъ, объясняетъ свое мнѣніе, что лучшимъ средствомъ полученія точныхъ свѣдѣній о количествѣ земли было бы пріобрѣсти общаго плана Тульской губерніи съ нанесеніемъ на немъ границъ генеральнаго и спеціальнаго размежеванія; 3) такъ какъ мнѣніе это раздѣляютъ и нѣкоторыя уѣздныя земскія управы и собранія, то губернская управа сносилась по этому предмету съ предсѣдателемъ межевой канцеляріи, который препроводилъ въ управу послѣдовавшій къ нему рапортъ завѣдывающаго картографическимъ отдѣленіемъ Гаярина о томъ, что чины картографическаго отдѣленія согласны, въ свободное отъ службы время, изготовить планы по уѣздно на Тульскую губернію, съ нанесеніемъ на нихъ всѣхъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, съ составленіемъ къ нимъ указателей или межевыхъ вѣдомостей, съ обозначеніемъ №№ дачъ согласно имѣющихся въ архивахъ документовъ и съ отмѣтками по каждой дачѣ количества десятинъ земли какъ удобной, такъ и неудобной, цѣною по триста руб. за каждый уѣздъ; 4) что касается желаемаго всѣми

почти уѣздными земствами закона, обязывающаго канцеляріи окружныхъ судовъ или судебныхъ приставовъ сообщать въ мѣстную управу вводные листы или копіи съ оныхъ, дабы уѣздныя управы могли имѣть своевременныя свѣдѣнія о всѣхъ переходахъ недвижимой собственности, то объ изданіи такого закона, по постановленію губернскаго земскаго собранія, въ прошломъ 1871 году, губернская управа вошла съ ходатайствомъ чрезъ г-на начальника губерніи, но увѣдомленія въ разрѣшеніе этого ходатайства еще не получено. Это ходатайство управа полагала бы повторить.

41.

О замѣнѣ прогона рогатаго скота перевозкою его по желѣзнымъ дорогамъ.

Чернское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ, 23 сентября текущаго года, обсуждая возбужденные вопросы объ улучшеніи въ уѣздѣ скотоводства и соглашаясь съ высказаннымъ по этому предмету мнѣніемъ гласнаго, барона А. А. Дельвига, что главная забота сельскихъ хозяевъ должна быть обращена въ настоящее время еще не на улучшеніе породы скота, а на сохраненіе существующаго, и находя, что чума рогатаго скота заносится единственно гуртами, постановило передать губернскому земскому собранію заключеніе свое о томъ,

что было бы полезно ходатайствовать, чтобы гурты не прогонялись болѣе по большимъ дорогамъ, а перевозились по желѣзнымъ.

Сообщая объ этомъ постановленіи губернской управѣ, чернская уѣздная земская управа проситъ представить его на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, причемъ съ своей стороны присовокупляетъ, что перевозка гуртовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской и Новгородской уже узаконена по ходатайствамъ земскихъ собраній тѣхъ уѣздовъ, и что если были случаи заболѣванія скота въ вагонахъ, то таковой опытъ указалъ только на необходимость очищенія назначенныхъ для перевозки скота вагоновъ, а вовсе не доказалъ непрактичности подобной перевозки гуртовъ.

Равнымъ образомъ и въ новосильскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи гласный Ладыженскій заявилъ, что въ г. Новосили, состоящемъ на скотопрогонномъ трактѣ, отъ ежегоднаго прогона гуртовъ бываетъ падежъ скота, приносящій жителямъ убытку до 15 тыс. руб., и просилъ собраніе ходатайствовать о томъ, что если невозможно совсѣмъ исключить г. Новосилъ изъ скотопрогоннаго тракта, то по крайней мѣрѣ учредить очередь между другими городами, дабы тягость не падала исключительно на одинъ городъ; вслѣдствіе чего новосильское собраніе проситъ ходатайства губернскаго земскаго собранія, чтобы прогонъ скота былъ замѣненъ перевозкою его по желѣзной дорогѣ, какъ это существуетъ въ Новгородской губерніи.

Представляя оба вышеобъясненныя ходатайства на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь съ своей стороны присовокупить, что какъ не очевидна польза отъ замѣны прогона скота перевозкою его по желѣзной дорогѣ, но перевозка эта можетъ быть примѣнима только къ тѣмъ уѣздамъ, гдѣ существуетъ линія желѣзной дороги; въ отношеніи же прочихъ уѣздовъ подобную перевозку установить пока нѣтъ никакой возможности. Такъ напримѣръ въ г. Ефремовѣ, гдѣ сосредоточивается на ярмаркахъ болѣе 10-т. головъ рогатаго скота, нѣтъ другаго способа доставить его, какъ прогоняя по большой дорогѣ, слѣдовательно и нѣтъ возможности избѣгнуть случайностей заразительныхъ болѣзней, а потому, по мнѣнію губернской управы, вопросъ о замѣнѣ прогона скота перевозкою по желѣзной дорогѣ слѣдовало бы оставить открытымъ впредь до того времени, пока окажется возможнымъ примѣнить его, если не ко всѣмъ уѣздамъ, то по крайней мѣрѣ къ главнымъ пунктамъ, чрезъ которые прогоняется скотъ.

42.

О позаимствованіи изъ продовольственнаго капитала 10 т. руб., для развитія ссудосберегательныхъ товариществъ въ Крапивенакомъ уѣздѣ.

Крапивенское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи

15 сентября сего 1872 года, вслѣдствіе доклада уѣздной земской управы, относительно составленія проектовъ ссудосберегательныхъ товариществъ, поручало разработку этого вопроса избранной для сего особой коммиссіи, которая и составила по этому предмету слѣдующія правила: земство при открытіи обществами ссудосберегатеныхъ товариществъ, по нормальному его уставу, утвержденному министромъ финансовъ, выдаетъ вспомоществованіе въ видахъ займа, срокомъ на 10 лѣтъ изъ 5% годовыхъ съ занятой ссуды съ платежемъ процентовъ за каждые истекшіе полгода. Размѣръ ссуды назначить не свыше 300 руб. на каждое открывающееся товарищество съ тѣмъ, чтобы не выдавать ссуды товариществамъ, образовавшимся изъ членовъ, общества которыхъ имѣютъ свои общественные капиталы. Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ опредѣлять уѣздной земской управѣ совмѣстно съ гг. мировыми посредниками, которыхъ пригласить принять въ этомъ дѣлѣ участіе.

При займѣ изъ земскаго капитала на устройство товариществъ, таковыя обязуются до возврата ссуды земству занятаго капитала, подчиниться, согласно § 5 правилъ для составленія уставовъ ссудосберегательныхъ товариществъ, контролю земской управы, которая охраняетъ и интересы земства чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ особо приглашенныхъ извѣстныхъ ей лицъ, въ званіи попечителя.

Возвратъ занятаго капитала у земства можетъ быть

произведенъ товариществами по желанію опыхъ въ теченіи 10 лѣтъ, по частямъ во всякое время, но не менѣе 30 руб. въ каждый разъ.

За тѣмъ коммиссія, признавая развитіе ссудо-сберегательныхъ кассъ, дѣломъ могущимъ принесть населенію несомнѣнную пользу, способствовать развитію промышленности и улучшенію сельскаго хозяйства, предложила собранію назначить изъ запаснаго капитала 3000 руб., для развитія сельскаго кредита на вышеизложенныхъ основаніяхъ; при чемъ нашла также весьма полезнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о заимствованіи на сей предметъ изъ продовольственнаго капитала, на вышеизложенныхъ же основаніяхъ, суммы въ размѣрѣ до 10 т. руб., по мѣрѣ развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Вслѣдствіе чего крапивенская уѣздная земская управа по порученію уѣзднаго собранія проситъ губернскую управу представить губернскому земскому собранію ходатайство крапивенскаго земства, о заимствованіи изъ продовольственнаго капитала, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, суммы въ размѣрѣ до 10 т. руб., по мѣрѣ развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Представляя упомянутое ходатайство крапивенскаго земства на распоряженіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь съ своей стороны присовокупить, что по закону 163 ст. XIII тома Уст. о народ.

продов. продовольственный капиталъ, имѣя одно опредѣленное назначеніе продовольствія въ губерніяхъ, не можетъ быть обращаемъ ни на какое другое употребленіе, а потому по мнѣнію губернской управы ходатайство крапивенскаго земства, о позаимствованіи изъ продовольственнаго капитала 10 т. руб., на основаніи помянутаго закона слѣдуетъ отклонить.

43.

О замѣнѣ сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ сборомъ.

Господинъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи, отъ 21 минувшаго сентября, за № 9207, увѣдомилъ г. тульскаго губернатора, что одно уѣздное земское собраніе, обсуждая мѣры къ обеспеченію народнаго продовольствія въ случаѣ неурожая, нашло, что существующій способъ обеспеченія продовольствія посредствомъ ссыпки хлѣба въ запасные магазины не достигаетъ цѣли, потому, что вслѣдствіе существовавшаго, до закона 19 апрѣля 1868 года, широкаго права крестьянъ разбирать хлѣбные запасы и по отсутствію вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ для взысканія взятаго въ ссуду хлѣба, въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ состоитъ на лицо незначительная лишь часть того количества хлѣба, которое должно бы въ нихъ находить-

ся по закону. Между тѣмъ, при замѣнѣ хлѣбнаго сбора натурою—денежнымъ сборомъ, не только были бы избѣгнуты расходы по сохраненію хлѣба, но и самый капиталъ, который образовался бы изъ денежнаго сбора, приращался бы процентами. Въ случаѣ же необходимости, при неурожаѣ, пріобрѣсти для населенія подлежащаго уѣзда хлѣбъ покупкою изъ другихъ мѣстностей, къ сему не могло бы втрѣтиться препятствій, такъ какъ чрезъ означенный уѣздъ проходитъ вѣтвь пересѣкающей нынѣ Россію въ разныхъ направленіяхъ сѣти желѣзныхъ дорогъ. За симъ уѣздное собраніе постановило ходатайствовать: 1) объ обложеніи крестьянъ, взамѣнъ существующаго хлѣбнаго сбора въ сельскіе магазины, денежнымъ сборомъ по 30 к. съ души ежегодно, для составленія уѣзднаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ равномъ стоимости узаконенной пропорціи хлѣба, долженствующаго быть въ запасныхъ магазинахъ, по числу ревизскихъ душъ всего крестьянскаго населенія, и 2) о продажѣ, чрезъ три года послѣ введенія означеннаго сбора, тѣхъ запасовъ, которые будутъ къ тому времени на лицо въ сельскихъ магазинахъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи хлѣба суммъ въ тотъ же уѣздный капиталъ, съ предоставленіемъ таковаго въ распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія.

Находя изложенныя предположенія уѣзднаго земскаго собранія заслуживающими полнаго вниманія, и въ виду того, что они, требуя измѣненія существующаго способа обеспеченія народнаго продовольствія, имѣютъ значеніе

не мѣстное, а обще-государственное, и потому не подлежатъ отдѣльному разрѣшенію, г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, призналъ необходимымъ передать настоящій вопросъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ введены земскія учрежденія.

Сообщая о вышеизложенномъ губернской управѣ, г-нъ тульскій губернаторъ проситъ означенный вопросъ передать на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Подобнаго рода вопросъ о замѣнѣ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ денежными фондами, былъ возбуждаемъ въ тульскомъ губернскомъ земскомъ собраніи еще въ прошломъ 1870 году, вслѣдствіе доклада губернской управы, послѣдовавшаго по ходатайству новосильскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно предоставленія земскимъ учрежденіямъ большихъ правъ къ понужденію сельскихъ обществъ для пополненія хлѣбомъ запасныхъ магазиновъ, дабы принимаемыя ими по сему предмету мѣры достигали своей цѣли, коммиссія, которой собраніемъ поручено было разсмотрѣніе доклада управы, обративъ вниманіе на то обстоятельство: возможенъ ли правильный надзоръ за пополненіемъ запасныхъ магазиновъ и на сколько необходимы эти магазины, пришла къ заключенію, что слѣдуетъ или совсѣмъ отмѣнить надзоръ земства за запасными магазинами, предоставивъ его, какъ относительно

сохраненія и пополненія, такъ и относительно раздачи, вѣдѣнію сельскихъ и волостныхъ сходовъ, или замѣнить запасъ денежнымъ фондомъ, размѣръ котораго долженъ доходить до 6 руб. за каждую черверть ржи и до 3 р. за четверть овса, что составляетъ одну изъ высшихъ нормъ цѣнности хлѣбовъ въ Тульской губерніи, которая, впрочемъ, по постановленію уѣздныхъ собраній, можетъ быть понижена, сообразно цѣнности хлѣба въ уѣздѣ. Замѣнъ хлѣба денежными фондами, по мнѣнію коммиссіи, долженъ производиться тамъ, гдѣ крестьяне не пожелаютъ, приговоромъ законно-утвержденнымъ, сохранить прежніе магазины подъ своимъ общественнымъ надзоромъ. Денежные фонды должны образоваться отъ продажи всего магазиннаго хлѣба и самаго магазина. Деньги, вырученные отъ этой продажи, должны быть внесены въ уѣздную управу для вложенія изъ процентовъ въ какой либо банкъ. Крестьяне обязаны, по составленному ими приговору, съ разсрочкою платежей, дополнить слѣдующую съ нихъ сумму до назначенной нормы. Выдача денегъ на покупку хлѣба или самая закупка хлѣба управою, по желанію общества или по постановленію собранія, можетъ быть производима въ случаѣ неурожаевъ и признанія управою и собраніемъ необходимости выдачи. Часть или весь собранный такимъ образомъ фондъ можетъ служить основою сельскаго банка. Когда этотъ вопросъ достаточно разработается и будетъ сознанъ народною потребностію, тогда деньги, собранныя за магазинный хлѣбъ, должны утратить характеръ чисто продовольственнаго фонда. Въ этомъ смыслѣ коммиссія и предложила собранію пред-

ставить правительству особое ходатайство. Губернское земское собраніе въ засѣданіи, 21 ноября 1870 года, принявъ мнѣніе коммиссіи, поручило губернской управѣ возбудить предложенное по сему предмету коммиссіею ходатайство. Вслѣдствіе чего губернская управа, 11 декабря 1870 года, за № 4106, чрезъ г. тульскаго губернатора, представляла на усмотрѣніе г. министра врутреннихъ дѣлъ предложенное коммиссіею ходатайство о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежными фондами. Въ разрѣшеніе этого представленія г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 18 марта 1871 года, за № 3066, далъ знать, что общественные хлѣбные запасы, на основаніи 47 ст. Врем. Прав. для земск. учрежд., могутъ быть обращаемы въ денежные капиталы по приговорамъ сельскихъ сходовъ, съ утвержденія подлежащихъ земскихъ управъ, и что за симъ ходатайство тульскаго земства по сему предмету не требуетъ особаго разрѣшенія.

Наконецъ въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1872 года веневская уѣздная земская управа передала на распоряженіе губернской управы постановленіе экстраординарнаго веневскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся 8-го марта, изъ коего видно, что гласный Стоговъ отъ себя и лица многихъ гласныхъ отъ крестьянъ заявилъ собранію, что было бы полезно замѣнить натуральную повинность засыпки магазиновъ хлѣбомъ—денежнымъ взносомъ, такъ какъ, при существующихъ въ настоящее время путяхъ сообщенія, запасы хлѣба не такъ необходимы, а содержаніе въ магазинахъ хлѣба чрезвычайно трудно по ох-

раненію отъ пожара и порчи отъ сырости и проч. Этому предложенію выразилъ сочувствіе и гласный, князь В. А. Черкасскій, и полагалъ обратиться въ губернскую управу съ просьбою сообщить по этому предмету существующія правила или руководства для другихъ мѣстностей, гдѣ уже существуетъ это переложеніе и за тѣмъ ходатайствовать объ утвержденіи этого проекта законодательнымъ порядкомъ; но губернская управа, имѣя въ виду вышеупомянутый отзывъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 18 марта 1871 года, сочла излишнимъ возбуждать новое ходатайство по одному и тому же предмету.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что изъ настоящаго предложенія г-на управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ видно, что настоятельная потребность замѣнить натуральную повинность засыпки хлѣба въ сельскіе запасные магазины денежнымъ сборомъ проявилась не въ одной Тульской губерніи, но и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и что потребность эта вызывается одними и тѣми же соображеніями, т. е. невозможностію имѣть правильный надзоръ за пополненіемъ запасныхъ магазиновъ по отсутствію вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ для взысканія съ крестьянъ взятаго ими въ ссуду хлѣба и трудностію охраненія его въ магазинахъ; при чемъ само собою выясняется вся несостоятельность существующаго нынѣ способа обезпеченія народнаго продовольствія посредствомъ ссыпки хлѣба въ запасные магазины, потому собственно, какъ

опытомъ дознано, что крестьяне смотрятъ на магазинный хлѣбъ, ни какъ на средство имѣть въ неурожайные годы продовольствіе для своей семьи, а какъ на собственность, которою они могутъ располагать по своему произволу; отъ чего очень часто случается, что крестьяне разбираютъ хлѣбъ самовольно на исправленіе другихъ своихъ нуждъ и вовсе не заботятся о засыпкѣ его въ магазины. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ нельзя не сознать той пользы, которая пріобрѣтается отъ замѣны хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ сборомъ, а потому, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало бы въ настоящемъ случаѣ возобновить ходатайство, предложенное коммиссіею въ 1870 году, съ нѣкоторымъ только измѣненіемъ, а именно: что замѣнъ хлѣба денежными фондами долженъ производиться не только тамъ, гдѣ пожелаютъ этого сами крестьяне, но обязательно для всѣхъ сельскихъ обществъ въ губерніи, такъ какъ само министерство сознаетъ необходимость измѣненія существующаго нынѣ способа обезпеченія народнаго продовольствія.

44.

По заявленію врача Бардскаго о вознагражденіи его за завѣдываніе двумя холерными отдѣленіями.

Губернскою управою временно былъ приглашенъ врачъ Бардскій для исправленія должности ординатора больни-

цы, который завѣдывалъ мужскимъ терапевтическимъ отдѣленіемъ съ 1 мая по 1 сентября, получая ординаторское жалованье. Когда же появилась эпедимія и по распоряженію управы устроены были два холерныхъ отдѣленія (мужское и женское), то г. Бардскому по распоряженію старшаго врача было передано и это отдѣленіе, которымъ онъ завѣдывалъ съ 9 августа по 1 сентября. Особаго вознагражденія за это г. Бардскій не получилъ, хотя, какъ выше сказано, ему пришлось кромѣ обязательныхъ палатъ имѣть въ своемъ завѣдываніи оба холерныя отдѣленія.

Имѣя въ виду, что справедливѣе былобы, если бы такой тяжелый трудъ былъ оплаченнымъ и не находя повода для безвозмезднаго съ его стороны труда, г. Бардскій проситъ управу сдѣлать распоряженіе о вознагражденіи его за завѣдываніе въ теченіе двадцати двухъ дней двумя холерными отдѣленіями. Если же, какъ объяснилъ за тѣмъ г. Бардскій, управа затруднится почему либо удовлетворить его, то онъ проситъ настоящее его заявленіе представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Врачъ Бардскій приглашенъ былъ управою для временнаго исполненія ординаторскихъ обязанностей, такъ какъ докторъ Рудневъ, пожелавшій занять должность ординатора больницы, не могъ по условіямъ прежней службы явиться ранѣе сентября. За исполненіе сказанныхъ обязанностей управою назначено было г. Бардскому

тоже самое жалованье, которое получаютъ прочіе ординаторы больницы, но будучи обязанъ исполнять за эту плату однѣ только ординаторскія обязанности, г. Бардскій завѣдывалъ еще въ теченіе двадцати двухъ дней двумя холерными отдѣленіями, за что онъ теперь проситъ особое вознагражденіе. Въ минувшемъ году, когда въ больницѣ состояло пять ординаторовъ, для завѣдыванія холернымъ отдѣленіемъ былъ приглашенъ особый врачъ г. Александровъ, который получалъ за это по 100 руб. въ мѣсяцъ. Считая посему необходимымъ вознаградить и г. Бардскаго, управа съ своей стороны полагала бы выдать ему изъ суммъ общественнаго призрѣнія 73 руб. 26 к., именно ту сумму, которая причитается за 22 дня, полагая по 100 руб. въ мѣсяцъ. О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

45.

По ходатайству одоевскаго уѣзднаго земскаго собранія о возвращеніи одоевскому земству не правильно израсходованныхъ имъ изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на содержаніе этапныхъ помѣщеній.

Одоевская уѣздная земская упра отношеніемъ отъ 30 сентября сего года за № 264 губернской управѣ изъяснила: въ засѣданіи одоевскаго земскаго собранія 22 сентября гласный Андрей Константиновичъ Софоновъ за-

явилъ, что такъ какъ содержаніе этапныхъ помѣщеній губернскимъ земскимъ собраніемъ принято на счетъ губернскаго земства, а Одоевскій уѣздъ нѣсколько лѣтъ не правильно содержалъ ихъ на свой счетъ, то онъ находитъ необходимымъ ходатайствовать у губернскаго собранія о возвращеніи затраченныхъ на этотъ предметъ денегъ, или о зачетѣ ихъ въ уплату долга одоевскаго земства губернскому. По выслушаніи чего, собраніе единогласно утвердило мнѣніе гласнаго Софонова и поручило управѣ увѣдомить объ этомъ губернскую управу для доклада губернскому собранію. Почему уѣздная управа проситъ губернскую представить означенное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія. Потомъ уѣздная управа, въ дополненіе этого отношенія, отъ 4 октября за № 1287 увѣдомила, что одоевскимъ земствомъ, со времени передачи въ вѣдѣніе онаго этапныхъ помѣщеній, въ Одоевскомъ уѣздѣ находящихся, на содержаніе оныхъ употреблено 599 руб. 24 коп.

Такъ какъ содержаніе этапныхъ помѣщеній въ Тульской губерніи до сего времени состояло въ числѣ натуральныхъ земскихъ повинностей, которыя всѣ отнесены къ уѣзднымъ повинностямъ; то, по мнѣнію губернской управы, нельзя признавать неправильными расходы, произведенные на этотъ предметъ изъ уѣздныхъ земскихъ

сборовъ. И ни одно изъ уѣздныхъ земскихъ собраній, кромѣ одоевскаго, не проситъ о возвратѣ денегъ, затраченныхъ до сего времени изъ уѣздныхъ сборовъ на содержаніе этапныхъ помѣщеній.

Съ своей стороны не находя основанія къ удовлетворенію исключительнаго ходатайства объ этомъ одоевскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская земская управа имѣетъ честь представить объ этомъ ходатайствѣ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель *А. Торопчениновъ.*

Члены:
Н. Арсеньевъ.
Ѳ. Мосоловъ.
Кн. Долгорукій.
В. Эгерсъ.